

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ  
(РОСПРИРОДНАДЗОР)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ  
ТЕХНОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ»  
(ФГБУ «ФЦАО»)**

Варшавское шоссе, 39А, Москва, 117105  
тел. (499) 940-35-89, факс (499) 940-35-90  
e-mail: info@fcao.ru; http://www.fcao.ru  
ОКПО 05245443; ОГРН 1037739128129  
ИНН/КПП 7702052884/772401001

**Экспертное заключение по результатам обследования и оценки объекта  
накопленного вреда окружающей среде (ОНВОС):  
«Несанкционированная свалка промышленных отходов г.п.  
Зеленоборск» в рамках исполнения п.1.4 Паспорта федерального  
проекта «Генеральная уборка»**

от «29» сентября 2022 г.

№159

**Период проведения обследования и оценки:** обследование и оценка проведена в период с мая по сентябрь 2022 г.

**Место проведения обследования и оценки:** объект, обладающий признаками объекта накопленного вреда окружающей среде, на состояние окружающей среды: Несанкционированная свалка промышленных отходов, расположенная в г.п. Зеленоборск в границах кадастрового квартала

**Основание для проведения обследования и оценки:** исполнение п. 1.4. паспорта федерального проекта «Генеральная уборка».

**Обследование проведено:** Северо-Уральским межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования совместно с ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО».

**Оценка проведена:** Федеральным центром анализа и оценки техногенного воздействия (ФГБУ «ФЦАО»).

**Обследование и оценка объекта включала в себя:**

- сбор имеющихся материалов по объекту;
- проведение анализа материалов по объекту;
- формирование программы обследования;

- формирование запросов на предоставление информации о наличии/отсутствии ограничений в границах объекта;
- выездное обследование;
- проведение геодезических и маркшейдерских работ;
- отбор проб компонентов окружающей среды: атмосферный воздух, почва, поверхностный водный объект, донные отложения;
- отбор проб отходов;
- проведение лабораторных исследований, измерений и испытаний отобранных образцов;
- камеральную обработку лабораторных исследований, измерений и испытаний;
- анализ и оценку полученных результатов лабораторных исследований, измерений и испытаний отобранных образцов;
- формирование основных выводов и рекомендаций.

**Нормативные правовые акты и иные документы, которыми руководствовались при проведении обследования и оценки:**

- ГОСТ 17.4.3.01-2017. Межгосударственный стандарт. Охрана природы. Почвы. Общие требования к отбору проб;
- РД 52.04.186–89 Руководство по контролю загрязнения атмосферы;
- ПНД Ф 12.1:2.2:2.3:3.2-03 Методические рекомендации. Отбор проб почв, грунтов, донных отложений, илов, осадков сточных вод, шламов промышленных сточных вод, отходов производства и потребления;
- приказ Минсельхоза России от 13.12.2016 № 552 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения»;
- постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.01.2021 № 3 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» (вместе с «СанПиН 2.1.3684-21. Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений,

организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»).

**Общие сведения об объекте**

№п/п	Параметр	Сведения об Объекте
1.	Наименование Объекта	Несанкционированная свалка промышленных отходов
2.	Вид загрязняющего вещества/отхода (по данным субъекта)	отходы от ремонта автомобильной техники, строительные отходы, коммунальные отходы, грунт, жидкие бытовые отходы
3.	Место нахождения объекта	Ханты - Мансийский автономный округ - Югра, Советский район, г.п.Зеленоборск
4.	Номер кадастрового квартала	86:09:0101038
5.	Координаты участка	61.470981, 64.008330
6.	Владелец земельного участка и форма собственности	Государственная собственность не разграничена.
7.	Обременения на земельный участок	Отсутствуют
8.	Категория земельного участка	Государственная собственность не разграничена.
9.	Численность населения, находящегося в пределах воздействия объекта (по данным субъекта)	2112 человека
10.	Наличие Объекта в ГРОНВОС	Не включен
11.	Наличие Объекта ранее в ГРОРО	Не включен
12.	Наличие в ТСОО	Не включен

**Исторические сведения об объекте:**

Несанкционированная свалка промышленных отходов г.п. Зеленоборск расположена на неразграниченных землях и находится в ведении Администрации г.п. Зеленоборск.

В соответствии со сведениями, представленными в Решении Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Дело № 117/2015 от 05.03.2015 г., Приложение № 1): в 900 м от г.п. Зеленоборск, вдоль

грунтовой дороги, в границах ТО – Советское лесничество Зеленоборское участковое лесничество, Зеленоборское урочище кв. № 121 выявлена несанкционированная свалка отходов.

### **Географическое расположение объекта:**

Несанкционированная свалка промышленных отходов расположена в кадастровом квартале 86:09:0101038. Участок расположен на неразграниченных землях и граничит:

- в северо-восточном направлении – с грунтовой а/д, за которой расположен земельный участок с кадастровым номером 86:09:0601001:124 (категория земель: земли лесного фонда; разрешенное использование: полигон твёрдых бытовых отходов);
- в юго-восточном направлении – с лесным участком на неразграниченных землях. В 700 м к юго-востоку – Зеленоборский лесозавод;
- в юго-западном направлении – а/д Советский-Зеленоборск;
- в северо-западном направлении – с лесным участком на неразграниченных землях.

В 790 метрах к северо-западу от объекта протекает р. Пурдан.

Ближайшая жилая постройка расположена на расстоянии 1300 м в восточном направлении. (пгт Зеленоборск, Промышленная улица, 40).

Дорожная сеть района развита удовлетворительно. Подъезд к участку возможен по автодороге регионального значения «Зеленоборск-Советский», 2 км западнее, в сторону г. Советский, затем в северо-восточном направлении.

### **Сведения об имеющихся ограничениях:**

Северо-Уральским межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования направлены запросы в уполномоченные органы власти о наличии/отсутствии на земельных участках:

- информации по источникам хозяйственного и питьевого водоснабжения, месторождениях полезных ископаемых, границах водоохранных зон (письмо исх. № 03/2-13535 от 28.06.2022 в Депнедра и природных ресурсов Югры);
- сведениях об инцидентах, заявлениях, обращениях, жалоб, связанных с земельным участком (письмо в ОМВД России по Советскому району);
- наличии сведений об объекте (письмо исх. № 03/2-13540 от 28.06.2022 в Управление Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре);
- зафиксированных аварий и инцидентов, объектов повышенной опасности (письмо исх. № 03/2-13594 от 29.06.2022 в Северо-Уральское Управление Ростехнадзора);

- сведениях о наличии территорий с особыми условиями использования, наличии производственных площадок, объектов капитального строительства, наличии проекта рекультивации/ликвидации, количестве населения, проживающего в зоне воздействия свалки (письмо исх. № 03/2-14378 от 06.07.2022 в Администрацию городского поселения Зеленоборск);

- объектов культурного наследия (письмо исх № 03/2-20774 от 23.09.2022 в службу государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры);

- скотомогильников, биотермических ям, мест захоронения животных, погибших от сибирской язвы (письмо исх. № 03/2-20788 от 23.09.2022 в Ветеринарную службу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Ветслужбу Югры).

На вышеуказанные запросы были получены ответы:

- из Депнедра и природных ресурсов Югры (исх. от 06.07.2022 г. №12-Исх-18609): в границах объекта недропользование, питьевое и хозяйственно-бытовое водоснабжение не осуществляется; месторождения полезных ископаемых отсутствуют; водоохранные зоны в пределах пгт. Зеленоборск Советского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не устанавливались (Приложение 2.1);

- из ОМВД России по Советскому району (письмо исх. № 58/16-18209 от 06.07.2022 г.): сообщений об инцидентах и авариях на объекте не поступало (Приложение 2.2);

- из Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (письмо исх. № 02-04/2743 от 04.07.2022): данные объект на учёте в Управлении Роспотребнадзора по ХМАО-Югре не состоит (Приложение 2.3);

- из Северо-Уральского Управления Ростехнадзора (письмо исх. № 320-3494 от 05.07.2022): информация об объекте в Управлении отсутствует (Приложение 2.4);

- из Администрации городского поселения Зеленоборск (письмо исх. № 01.03-исх-833 от 25.08.2022): производственные площадки, объекты капитального строительства отсутствуют, территории с особыми условиями использования – отсутствуют; аварий и инцидентов не зафиксировано; численность населения, проживающего в зоне воздействия свалки (в г.п. Зеленоборск) – 2112 человек (Приложение 2.5);

- из службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (письмо № 26-Исх-1590 от 26.09.2022): объектов культурного наследия, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории

и культуры) Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия не имеется (Приложение 2.6);

- из Ветслужбы Югры (письмо исх. № 23-Исх-4752 от 29.09.2022): скотомогильников, биотермических ям, мест захоронения животных, погибших от сибирской язвы на участке не имеется (Приложение 2.7).

#### **Дополнительная информация по объекту:**

Ранее на данном земельном участке проектно-изыскательные работы не проводились.

В связи с фактом выявления признаков эксплуатации несанкционированной свалки Северо-Уральским межрегиональным управлением Росприроднадзора в адрес Администрации г.п. Зеленоборск было направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований от 26.09.2022 №195 (Приложение 2.9).

#### **Информация о проведенном выездном (визуальном) осмотре:**

Выездное обследование проведено в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования «Об утверждении Временного порядка обследования и оценки объектов накопленного вреда окружающей среде» от 16.05.2022 №225 (Акт выездного обследования № 1 от 30.06.2022 г. с приложением фототаблицы, Приложение 3.1; Протокол осмотра от 09.08.2022 №б/н с приложением фототаблицы, Приложение 3.2).

Выездное обследование проведено по адресу (местоположению) – Ханты-Мансийский автономный округ, Советский район, пгт. Зеленоборск.

В рамках выездного обследования проведено: осмотр земельного участка, отбор проб (образцов), маркшейдерские замеры.

В целях осуществления выездного обследования Объекта Северо-Уральским межрегиональным управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования была разработана программа обследования (Приложение 3.3), включающая:

- визуальный осмотр, фото-фиксация;
- проведение геодезических и маркшейдерских работ;
- отбор проб и проведение исследований атмосферного воздуха, почвы, поверхностного водного объекта, донных отложений, отходов.

Карта-схема расположения объекта с нанесенными границами и местами отбора проб представлена на рисунке 1.

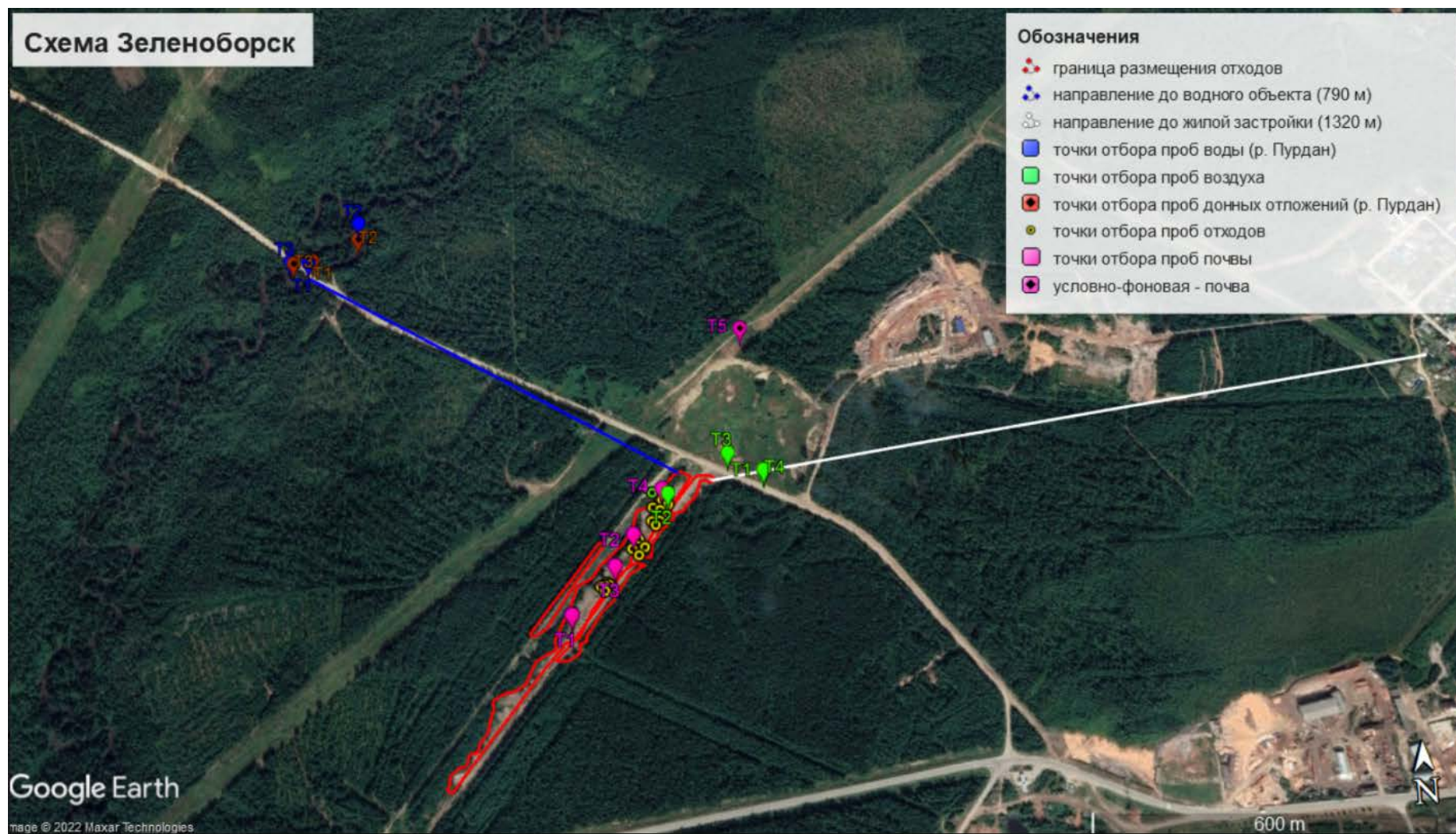


Рисунок 1 - Карта-схема расположения объекта: «Несанкционированная свалка промышленных отходов г.п. Зеленоборск» с нанесенными границами и местами отбора проб



При обследовании участков установлено:

- на земельном участке осуществляется несанкционированное размещение отходов производства и потребления;
  - объект представляет собой грунтовую дорогу, с обеих сторон от которой наблюдаются твердые бытовые отходы (ТБО) различного видового состава (дерево, резина, полиэтилен, пластик);
- имеются признаки несанкционированного завоза отходов;
- имеется место слива жидких бытовых отходов (ЖБО);
- ограждения, информационные баннеры по периметру объекта отсутствуют;
- объекты капитального строительства на земельных участках отсутствуют;
  - наблюдательные скважины отсутствуют.

Информация о наличии на объекте опасных веществ, указанных в международных договорах, стороной которых является Российская Федерация, отсутствует.

Обследование проводилось с фотофиксацией телефоном марки Samsung

#### Геодезические и маркшейдерские работы

**Информация о проведенных геодезических и маркшейдерских работах:** Геодезические и маркшейдерские работы проведены на основании Заявки Северо-Уральского межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 08.08.2022 г. № 03/2-17065.

При помощи геодезической спутниковой аппаратуры GNSS приёмником PrinCe i90 сер.№3390076, PrinCe i90 сер.№3392692, была произведена топографическая съемка земельных участков.

По результатам геодезических и маркшейдерских работ (Экспертное Заключение № 03/2-17065 19.08.2022 г., Приложение 4) установлено:

размещенные отходы представляют собой 3 участка загрязнения ТБО и 1 участок ЖБО;

фактическая площадь размещения отходов: участок № 1 (ТБО) составляет ориентировочно – 2617,76 м<sup>2</sup>, участок № 2 (ТБО) составляет ориентировочно – 5090,23 м<sup>2</sup>, участок № 3 (ТБО) составляет ориентировочно – 16032,91 м<sup>2</sup>, участок № 4 (ЖБО) составляет ориентировочно – 1129,83 м<sup>2</sup>;

фактический объем отходов: участок № 1 (ТБО) составляет ориентировочно – 2059,27 м<sup>3</sup>, участок № 2 (ТБО) составляет ориентировочно – 8642,85 м<sup>3</sup>, участок № 3 (ТБО) составляет ориентировочно – 35483,1 м<sup>3</sup>.

#### Результаты исследования атмосферного воздуха



В рамках выездного обследования объекта были отобраны 4 пробы атмосферного воздуха:

- Т-1 – на территории свалки (координаты – 61,47110, 64,00883);
- Т-2 – на территории свалки (координаты – 61,47250, 64,01132);
- Т-3 – в 50 м от предполагаемой границы (координаты – 61,47309, 64,01337);
- Т-4 – в 100 м от предполагаемой границы (координаты – 61,47292, 64,01390).

Отбор проб произведен 03.08.2022 г. Метеоусловия при отборе проб:

- направление ветра - СВ;
- усредненная скорость ветра – 1,5 м/с;
- усредненная температура воздуха - +24,0;
- усредненная относительная влажность воздуха – 38 %;
- усредненное атмосферное давление – 763 мм. рт. ст.;
- погодные условия – ясно.

Исследования проб атмосферного воздуха проводились по следующим показателям: метан, бензол, взвешенные вещества, формальдегид, диоксид серы, диоксид азота, оксид углерода, оксид азота, сероводород, аммиак, фенол, смесь изомеров о-,м-,п- ксилолов, толуол, этилбензол, метилмеркаптан.

Результаты исследований атмосферного воздуха (протоколы измерений атмосферного воздуха №№ 145-а – 148-а от 17.08.2022; №№ 1076 – 1079 от 17.08.2022; №№ 534Г-АВ – 537Г-АВ от 16.08.2022, Приложение 5.1):

Определяемый показатель	Концентрации загрязняющих веществ, мг/м <sup>3</sup>				ПДК* м.р./ОБУВ, мг/м <sup>3</sup>
	Т-1 – на территории свалки	Т-2 – на территории свалки	Т-3 – в 50 м от предполагаемой границы	Т-4 – в 100 м от предполагаемой границы	
Метан	<30	<30	<30	<30	-/50
Бензол	<0,06	<0,06	<0,06	<0,06	0,3/-
Взвешенные вещества	<0,15	<0,15	<0,15	<0,15	0,15/-
Формальдегид	0,00214	<0,0018	0,00256	0,00394	0,05/-
Диоксид серы	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05	0,5/-
Диоксид азота	<0,08	<0,08	<0,08	<0,08	0,2/-
Оксид углерода	<1,8	<1,8	<1,8	<1,8	5,0/-
Оксид азота	<0,08	<0,08	<0,08	<0,08	0,4/-
Сероводород	<0,0048	<0,0048	<0,0048	<0,0048	0,008/-
Аммиак	<0,024	<0,024	<0,024	<0,024	0,2/-
Фенол	<0,0018	<0,0018	<0,0018	<0,0018	0,01/-
Ксилолы	<0,12	<0,12	<0,12	<0,12	0,2/-
Толуол	<0,36	<0,36	<0,36	<0,36	0,6/-
Этилбензол	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	0,02/-
Метилмеркаптан	<0,0001	<0,0001	<0,0001	<0,0001	0,006/-

Примечание: \*- ПДК/ОДК указано по СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

Результаты лабораторных исследований, измерений и испытаний, проведенные ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» (Экспертное заключение № 1031 от 24.08.2022 г., Приложение 5.2), показали отсутствие превышений ПДК м.р./ОБУВ концентраций загрязняющих веществ по всем показателям.

Результаты исследования почвы

В рамках выездного обследования были отобраны 15 проб почвы с глубин: 0-0,05 м; 0,05-0,20м; 0,2-0,4 м; а также 1 проба в районе предполагаемого сброса ЖРО:

1. Точка 1 – Загрязненный участок (координаты центральной точки отбора – 61,47068 N, 64,00837 E) на глубине 0-0,05 м, 0,05-0,20 м, 0,2-0,4 м;
2. Точка 2 – Загрязненный участок (координаты центральной точки отбора – 61,47188 N, 64,01045 E) на глубине 0-0,05 м, 0,05-0,20 м, 0,2-0,4 м;
3. Точка 3 – Загрязненный участок (координаты центральной точки отбора – 61,47130 N, 64,00934 E) на глубине 0-0,05 м, 0,05-0,20 м, 0,2-0,4 м;
4. Точка 4 – Загрязненный участок (координаты центральной точки отбора – 61,47259 N, 64,01142 E) на глубине 0-0,05 м, 0,05-0,20 м, 0,2-0,4 м;
5. Точка 5 – Условно фоновая, незагрязненный участок (координаты центральной точки отбора – 61,47523 N, 64,01450 E) на глубине 0-0,05 м, 0,05-0,20 м, 0,2-0,4 м;
6. Точка 6 – место предполагаемого сброса ЖРО (координаты центральной точки отбора – 61,47282 N, 64,01081 E) на глубине 0-0,2 м.

Исследования почвы проводились по следующим показателям: нефтепродукты; нитраты; подвижные формы: медь, мышьяк, кадмий, свинец, цинк, никель, марганец; ртуть; нитритный азот; фенолы летучие.

Результаты исследований почвы (протокол измерений почвы №№ 704-з – 718-з, 742-з от 23.08.2022; №№ 662/22-п – 676/22-п от 22.08.2022 - г. Приложение 5.3):

№ пробы	Нефтепродукты	Нитраты	Подвижные формы:								Нитритный азот	Летучие фенолы
			Медь	Мышьяк	Кадмий	Свинец	Цинк	Никель	Марганец	Ртуть		
	мг/кг											
Проба №1.1 (глубина отбора 0-0,05 м)	472	4,5	1,6	10,4	0,064	0,56	3,4	<0,5	21,8	0,0209	0,043	2,03
Проба №2.1 (глубина отбора 0-0,05 м)	112	4,4	1,06	5,2	0,073	2,68	9,2	<0,5	23,2	0,171	0,043	2,97
Проба №3.1 (глубина отбора 0-0,05 м)	436	2,6	1,96	<0,05	0,067	0,88	3,6	<0,5	23,3	0,0203	<0,037	2,77
Проба №4.1 (глубина отбора 0-0,05 м)	167	<2,5	5,8	<0,05	0,068	0,92	8,9	<0,5	38	0,024	0,043	2,56
Проба №5.1 (глубина отбора 0-0,05 м) условно фоновая	74	<2,5	<0,5	9,2	0,088	1,64	0,66	0,67	21,4	0,0158	<0,037	2,31
Проба №6.1 (глубина отбора 0-0,05 м)	341		0,84			0,59	2,15	<0,5	12,3			
Проба №1.2 (глубина отбора 0,05-0,20 м)	520	<2,5	1,96	10,1	0,074	<0,5	3,5	<0,5	23	0,0201	<0,037	3,49
Проба №2.2 (глубина отбора 0,05-0,20 м)	130	<2,5	0,53	2,17	<0,05	0,55	1,84	<0,5	6,6	0,0091	<0,037	2,83
Проба №3.2 (глубина отбора 0,05-0,20 м)	490	4,2	1,34	4,7	<0,05	<0,5	3,1	<0,5	21,6	0,0221	0,049	2,23

№ пробы	Нефтепродукты	Нитраты	Подвижные формы:								Нитритный азот	Летучие фенолы
			Медь	Мышьяк	Кадмий	Свинец	Цинк	Никель	Марганец	Ртуть		
			мг/кг									
Проба №4.2 (глубина отбора 0,05-0,20 м)	179	<2,5	5,1	4,9	<0,05	0,76	9,1	<0,5	33,0	0,0222	0,043	2,27
Проба №5.2 (глубина отбора 0,05-0,20 м) условно фоновая	117	<2,5	<0,5	8,0	0,099	1,25	1,41	0,69	38	0,0217	<0,037	3,41
Проба №1.3 (глубина отбора 0,5 м)	418	2,8	1,38	9,8	0,077	<0,5	3,7	<0,5	26,2	0,0197	0,04	2,39
Проба №2.3 (глубина отбора 0,5 м)	168	<2,5	0,79	4,1	0,054	1,03	3,9	<0,5	15,8	0,0153	<0,037	2,46
Проба №3.3 (глубина отбора 0,5 м)	460	<2,5	1,54	9,2	0,058	<0,5	3,5	<0,5	24,5	0,0212	0,04	2,63
Проба №4.3 (глубина отбора 0,5 м)	310	<2,5	4,7	11,7	0,125	0,89	12	<0,5	36	0,0216	0,046	3,58
Проба №5.3 (глубина отбора 0,5 м) условно фоновая	95	<2,5	<0,5	5,8	0,095	1,52	0,84	0,61	14,1	0,0193	<0,037	3,32
ПДК/ОДК(мг/кг)	-	130/-	3/- (-/132)	- (-/10)	- (-/2)	6/- -/130	23/- (-/220)	4/- (-/80)	500/- (1500/-)	- (2,1/)	5,0/-	-

Примечание: \*- ПДК/ОДК указано по суглинистым/глинистым почвам, указанным в СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

Результаты испытаний качества, проведенные филиалом ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» (Экспертное заключение № 1033 от 24.08.2022 г., Приложение 5.4), **показали:**

1. По показателю «нефтепродукты» превышение фоновых концентраций в пробах:

на глубине 0,00-0,05 м: точка № 1.1 чем в 6,4 раза, точка № 2.1 в 1,5 раза, точка № 3.1 в 5,9 раза, точка № 4.1 – в 2,3 раза (фоновая концентрация – 74 мг/кг);

на глубине 0,05-0,2 м: точка № 1.2 в 4,4 раза, точка № 2.2 в 1,1 раза; точка № 3.2 в 4,2 раза; точка № 4.2 в 1,5 раз (фоновая концентрация – 117 мг/кг);

на глубине 0,2-0,4 м: точка № 1.3 в 4,4 раза; точка № 2.3 в 1,8 раза; точка № 3.3 в 4,8 раза; точка № 4.3 в 3,3 раза (фоновая концентрация – 95 мг/кг).

2. По показателю «нитраты» превышение фоновых концентраций в пробах:

на глубине 0,00-0,05 м: точка № 1.1 более чем в 1,8 раза, точка № 2.1 более чем в 1,8 раза, точка № 3.1 более чем в 1,0 раза (фоновая концентрация – менее 2,5 мг/кг);

на глубине 0,05-0,2 м: точка № 2.3 более чем в 1,7 раза (фоновая концентрация – менее 2,5 мг/кг);

на глубине 0,2-0,4 м: точка № 1.3 в 1,1 раза (фоновая концентрация – менее 2,5 мг/кг).

3. По показателю «медь» превышение фоновых концентраций в пробах:

на глубине 0,00-0,05 м: точка № 1.1 более чем в 3,2 раза, точка № 2.1 более чем в 2,1 раза, точка № 3.1 более чем в 3,9 раза, точка № 4.1 – более чем в 11,6 раза (фоновая концентрация – менее 0,5 мг/кг);

на глубине 0,05-0,2 м: точка № 1.2 более чем в 3,9 раза, точка № 2.2 более чем в 1,1 раза; точка № 3.2 более чем в 2,7 раза; точка № 4.2 более чем в 10,2 раз (фоновая концентрация – менее 0,5 мг/кг);

на глубине 0,2-0,4 м: точка № 1.3 более чем в 2,8 раза; точка № 2.3 более чем в 1,6 раза; точка № 3.3 более чем в 3,1 раза; точка № 4.3 более чем в 9,4 раза (фоновая концентрация – менее 0,5 мг/кг).

4. По показателю «мышьяк» превышение фоновых концентраций в пробах:

на глубине 0,00-0,05 м: точка № 1.1 в 1,1 раза (фоновая концентрация – 9,2 мг/кг);

на глубине 0,05-0,2 м: точка № 1.2 в 1,3 раза (фоновая концентрация – 8 мг/кг);

на глубине 0,2-0,4 м: точка № 1.3 в 1,7 раза; точка № 3.3 в 1,6 раза; точка № 4.3 в 2,0 раза (фоновая концентрация – 5,8 мг/кг).

5. По показателю «кадмий» превышение фоновых концентраций в пробах:  
на глубине 0,2-0,4 м: точка № 4.3 в 1,3 раза (фоновая концентрация – 0,095 мг/кг).
6. По показателю «свинец» превышение фоновых концентраций в пробах:  
на глубине 0,00-0,05 м: точка № 2.1 в 1,6 раза (фоновая концентрация – 1,64 мг/кг);
7. По показателю «цинк» превышение фоновых концентраций в пробах:  
на глубине 0,00-0,05 м: точка № 1.1 в 5,2 раза, точка № 2.1 в 13,9 раза, точка № 3.1 в 5,5 раза, точка № 4.1 – в 13,5 раза (фоновая концентрация – 0,66 мг/кг);  
на глубине 0,05-0,2 м: точка № 1.2 в 2,5 раза, точка № 2.2 в 1,3 раза; точка № 3.2 в 2,2 раза; точка № 4.2 в 6,5 раз (фоновая концентрация – 1,41 мг/кг);  
на глубине 0,2-0,4 м: точка № 1.3 в 4,4 раза; точка № 2.3 в 4,6 раза; точка № 3.3 в 4,2 раза; точка № 4.3 в 14,3 раза (фоновая концентрация – 1,52 мг/кг).
8. По показателю «марганец» превышение фоновых концентраций в пробах:  
на глубине 0,00-0,05 м: точка № 1.1 в 1,01 раза, точка № 2.1 в 1,1 раза, точка № 3.1 в 1,1 раза, точка № 4.1 – в 1,8 раза (фоновая концентрация – 21,4 мг/кг);  
на глубине 0,2-0,4 м: точка № 1.3 в 1,9 раза; точка № 2.3 в 1,1 раза; точка № 3.3 в 1,7 раза; точка № 4.3 в 2,6 раза (фоновая концентрация – 14,1 мг/кг).
9. По показателю «ртуть» превышение фоновых концентраций в пробах:  
на глубине 0,00-0,05 м: точка № 1.1 в 1,3 раза, точка № 2.1 в 10,8 раза, точка № 3.1 в 1,3 раза, точка № 4.1 – в 1,5 раза (фоновая концентрация – 0,0158 мг/кг);  
на глубине 0,05-0,2 м: точка № 3.2 в 1,01 раза; точка № 4.2 в 1,01 раз (фоновая концентрация – 0,0217 мг/кг);  
на глубине 0,2-0,4 м: точка № 1.3 в 1,01 раза; точка № 3.3 в 1,1 раза; точка № 4.3 в 1,1 раза (фоновая концентрация – 0,0193 мг/кг).
10. По показателю «нитритный азот» превышение фоновых концентраций в пробах:  
на глубине 0,00-0,05 м: точка № 1.1 более чем в 1,2 раза, точка № 2.1 более чем в 1,2 раза, точка № 4.1 – более чем в 11,2 раза (фоновая концентрация – менее 0,037 мг/кг);  
на глубине 0,05-0,2 м: точка № 3.2 более чем в 1,3 раза; точка № 4.2 более чем в 1,2 раз (фоновая концентрация – менее 0,037 мг/кг);



на глубине 0,2-0,4 м: точка № 1.3 более чем в 1,1 раза; точка № 3.3 более чем в 1,1 раза; точка № 4.3 более чем в 1,2 раза (фоновая концентрация – менее 0,037 мг/кг).

11. По показателю «летучие фенолы» превышение фоновых концентраций в пробах:

на глубине 0,00-0,05 м: точка № 2.1 в 1,3 раза, точка № 3.1 в 1,2 раза, точка № 4.1 – в 1,1 раза (фоновая концентрация – 2,31 мг/кг);

на глубине 0,05-0,2 м: точка № 1.2 в 1,01 раза (фоновая концентрация – 3,41 мг/кг);

на глубине 0,2-0,4 м: точка № 4.3 в 1,1 раза (фоновая концентрация – 3,32 мг/кг).

3) Отмечено превышение ПДК меди в пробах № 4.1 (в 1,9 раза), № 4.2 (в 1,7 раза), № 4.3 (в 1,6 раза); пробе № Т-6 – превышение содержания цинка в 2,8 раза. По остальным определяемым показателям: нитраты, свинец, цинк, никель, марганец превышений ПДК и ОДК в отобранных образцах почвы согласно СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» не отмечено.

#### Результаты исследования отходов

В рамках выездного обследования были отобраны 5 объединенных проб отходов:

Проба № 624-о координаты точек отбора: 1013426.74, 1711309.31; 1013419.37, 17110,36.34; 1013429.84, 1711043.18; 1013432.92, 1711038.72; 1013428.27, 1711035.79;

1) Проба № 625-о координаты точек отбора: 1013551.34, 1711130.90; 1013566.08, 1711116.11; 1013579.36, 1711132.40; 1013571.07, 1711132.40; 1013561.29, 1711129.22;

2) Проба № 626-о координаты точек отбора: 1013492.49, 1711081.58; 1013480.93, 1711093.50; 1013494.93, 1711103.34; 1113508.78, 1711092.34; 1013497.49, 1711090.36;

3) Проба № 627-о координаты точек отбора: 1013547.39, 1711120.98; 1013542.24, 1711128.24; 1013534.03, 1711121.80; 1013541.43, 1711119.66; 1013542.84, 1711119.66.

4) Проба № Т-5 координаты точек отбора: 1013592.82, 1711115.02

Отобранные образцы исследовались на количественный химический анализ, морфологический состав и биотестирование.

Результаты измерений состава отобранных проб отходов (протокол испытаний отхода №624-о – 628-о от 23.08.2022 г., №№ 624-ок – 627-ок от 22.08.2022 г., №762/22 от 22.08.2022 г., Приложение 5.5):

Проба	Установленный компонентный состав	
	Определяемый показатель	Содержание
624-о	Нефтепродукты, %	0,62
	Кальций (валовое содержание), мг/кг	785
	Влага, %	13,7
	Диоксид кремния, %	19,33
	Магний(валовое содержание), мг/кг	1170
	Металлы, %	41,84
	Лом кирпича, %	16,90
	Лом шифера, %	7,10
	Гипсокартон, %	8,13
	Полимерные материалы, %	17,51
	Отсев, %	8,52
625-о	Нефтепродукты, %	0,53
	Кальций (валовое содержание), мг/кг	826
	Влага, %	4,64
	Диоксид кремния, %	18,02
	Магний(валовое содержание), мг/кг	315
	Бумага, %	6,15
	Картон, %	10,73
	Резина, %	16,53
	Текстиль, %	14,30
	Полимерные материалы, %	19,55
	Стекло, %	16,75
	Кожа, %	9,68
	Отсев, %	6,31
626-о	Полимерные материалы, %	93,69
	Отсев, %	6,31
627-о	Нефтепродукты, %	0,66
	Железо (валовое содержание), мг/кг	1760
	Диоксид кремния, %	19,40
	Влага, %	3,40
	Древесина, %	92,70
	Отсев, %	7,30
628-о	Нефтепродукты, %	0,51
	Железо (валовое содержание), мг/кг	1760
	Хлориды, мг/кг	29220
	Фосфат-ионы, мг/кг	321
	Сульфат-ионы, мг/кг	347
	Азот нитратов, мг/кг	1,25
	Алюминий (валовое содержание), мг/кг	579

Проба	Установленный компонентный состав	
	Определяемый показатель	Содержание
	Диоксид кремния, %	10,67
	Влага, %	87,5
	Нитритный азот, мг/кг	0,0358

В соответствии с протоколами биотестирования отхода класс опасности отхода определялся на двух тест объектов в соответствии с методикой ФР.1.39.2015.19244 «Методика определения токсичности отходов производства и потребления экспресс-методом с применением прибора серии «Биотестер» и методикой ФР.1.39.2007.03221 «Методика определения токсичности воды и водных вытяжек из почв, осадков сточных вод, отходов по смертности и изменению плодовитости Цериодафний», ПНД Ф Т 14.1:2:3:4.10-04 / Т 16.1:2:2.2:2.3:3.7-04 «Токсикологические методы контроля. Методика измерений оптической плотности культуры водоросли хлорелла (*Chlorella vulgaris* Beijer) для определения токсичности питьевых, пресных природных и сточных вод, водных вытяжек из грунтов, почв, осадков сточных вод, отходов производства и потребления».

Результаты биотестирования отхода (протоколы биотестирования отхода №№ 624-от - 627-от от 20.08.2022, №628-от от 22.08.2022, Приложение 5.6; Экспертное заключение по результатам экспертного сопровождения в рамках обеспечения федерального государственного экологического надзора, Приложение 5.8):

Номер пробы в лаборатории	Маркировка пробы в протоколе отбора	Тест- объект	Безвредная кратность разбавления, раз	Оценка тестируемой пробы
624-о	-	Инфузории	БКР = 1	Не оказывает острое токсическое действие
		Цериодафнии	БКР = 1	Не оказывает острое токсическое действие
625-о	-	Инфузории	БКР = 1	Не оказывает острое токсическое действие
		Цериодафнии	БКР = 1	Не оказывает острое токсическое действие
626-о	-	Инфузории	БКР = 1	Не оказывает острое токсическое действие
		Цериодафнии	БКР = 1	Не оказывает острое токсическое действие

Номер пробы в лаборатории	Маркировка пробы в протоколе отбора	Тест- объект	Безвредная кратность разбавления, раз	Оценка тестируемой пробы
627-о	-	Инфузории	БКР = 1	Не оказывает острое токсическое действие
		Цериодафнии	БКР = 1	Не оказывает острое токсическое действие
628-о	-	Цериодафнии	БКР = 100	Оказывает острое токсическое действие
		Хлорелла	БКР = 100	Оказывает острое токсическое действие

Исследуемые в ходе анализа водные вытяжки пробы отходов не оказали острое токсическое действие на тест-объект при безвредной кратности разбавления водной вытяжки в 1 раз, и оказали при безвредной кратности разбавления (БКР) водной вытяжки  $1 < \text{БКР} \leq 100$ .

В соответствии с приказом Минприроды России от 04.12.2014 №536 «Об утверждении Критериев отнесения отходов к I-V классу опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду» определение класса опасности отходов произведено расчетным способом на основании компонентного состава (Расчет класса опасности отхода приведен в Приложение 5.7).

#### **Расчет класса опасности отходов:**

1) Проба №624-о – строительные отходы.

Состав отхода:

N	Название компонента	C <sub>i</sub> [мг/кг]	W <sub>i</sub> [мг/кг]	K <sub>i</sub>
1.	Гипсокартон (по кальций сульфат дигидрату)	81300,000	1668,10100	48,73806
2.	Влага	137000,000	1000000,00000	0,13700
3.	Полиэтен (Полиэтилен)	175100,000	14585,94000	12,00471
4.	Кремния диоксид	193300,000	1000000,00000	0,19330
5.	Кальций	785,000	25118,86400	0,03125
6.	Железо	218400,000	25118,86400	8,69466
7.	Магний	1170,000	25118,86400	0,04658
8.	Кирпич	115745,000	1000000,00000	0,11575
9.	Шифер	71000,000	1000000,00000	0,07100
10.	Нефть+ и нефтепродукты в растворенном и эмульгированном состоянии	6200,000	4641,58900	1,33575
	ИТОГО:	1000000,000		71,36805

*Примечание:*

1. C<sub>i</sub> - концентрация i-го компонента в отходе.

2.  $W_i$  - коэффициент степени опасности  $i$ -го компонента опасного отхода для ОПС.
3.  $K_i = C_i/W_i$  - показатель степени опасности  $i$ -го компонента опасного отхода для ОПС.
4. Информация о свойствах компонентов отходов относится к исходным данным пользователя.

$$\Sigma K_i = 71.368.$$

$$10 < \Sigma K_i \leq 100.$$

**Класс опасности отхода: 4**

2) Проба №625-о – отходы производства и потребления (ТКО).

Состав отхода:

N	Название компонента	$C_i$ [мг/кг]	$W_i$ [мг/кг]	$K_i$
1.	Влага	46400,000	1000000,000000	0,04640
2.	Полиэтен (Полиэтилен)	195500,000	14585,94000	13,40332
3.	Кремния диоксид	180200,000	1000000,000000	0,18020
4.	Кальций	826,000	25118,86400	0,03288
5.	Резина(каучук)	165300,000	58780,16100	2,81217
6.	Стекло	67500,000	1000000,000000	0,06750
7.	Кожа	96800,000	1000000,000000	0,09680
8.	Магний	315,000	25118,86400	0,01254
9.	Текстиль	123000,000	1000000,000000	0,12300
10.	Бумага (целлюлоза)	61500,000	1000000,000000	0,06150
11.	Картон	57359,000	1000000,000000	0,05736
12.	Нефть+ и нефтепродукты в растворенном и эмульгированном состоянии	5300,000	4641,58900	1,14185
	ИТОГО:	1000000,000		18,03553

Примечание:

1.  $C_i$  - концентрация  $i$ -го компонента в отходе.
2.  $W_i$  - коэффициент степени опасности  $i$ -го компонента опасного отхода для ОПС.
3.  $K_i = C_i/W_i$  - показатель степени опасности  $i$ -го компонента опасного отхода для ОПС.
4. Информация о свойствах компонентов отходов относится к исходным данным пользователя.

$$\Sigma K_i = 18.036.$$

$$10 < \Sigma K_i \leq 100.$$

**Класс опасности отхода: 4**

3) Проба №626-о – остатки пластиковых бамперов.

Состав отхода:

N	Название компонента	$C_i$ [мг/кг]	$W_i$ [мг/кг]	$K_i$
1.	Полиэтен (Полиэтилен)	936900.000	14585.94000	64.23309
2.	Кремния диоксид	58700.000	1000000.000000	0.05870
3.	Отсев	0.000	1000000.000000	0.00000
4.	Нефть+ и нефтепродукты в растворенном и эмульгированном состоянии	4400.000	4641.58900	0.94795
	ИТОГО:	1000000.000		65.23974

Примечание:

1.  $C_i$  - концентрация  $i$ -го компонента в отходе.
2.  $W_i$  - коэффициент степени опасности  $i$ -го компонента опасного отхода для ОПС.
3.  $K_i = C_i/W_i$  - показатель степени опасности  $i$ -го компонента опасного отхода для ОПС.
4. Информация о свойствах компонентов отходов относится к исходным данным пользователя.

$$\Sigma K_i = 65.240.$$

**$10 < \Sigma Ki \leq 100$ .**  
**Класс опасности отхода: 4**

4) Проба №627-о – древесные отходы.

Состав отхода:

N	Название компонента	Ci [мг/кг]	Wi [мг/кг]	Ki
1.	Древесина	763640,000	1000000,00000	0,76364
2.	Влага	34000,000	1000000,00000	0,03400
3.	Кремния диоксид	194000,000	1000000,00000	0,19400
4.	Железо	1760,000	25118,86400	0,07007
5.	Нефть+ и нефтепродукты в растворенном и эмульгированном состоянии	6600,000	4641,58900	1,42193
	ИТОГО:	1000000,000		2,48363

Примечание:

1. Ci - концентрация i-го компонента в отходе.
2. Wi - коэффициент степени опасности i-го компонента опасного отхода для ОПС.
3. Ki = Ci/Wi - показатель степени опасности i-го компонента опасного отхода для ОПС.
4. Информация о свойствах компонентов отходов относится к исходным данным пользователя.

**$\Sigma Ki = 2.484$ .**

**$\Sigma Ki \leq 10$ .**

**Класс опасности отхода: 5**

5) Проба №628-о – отходы производства и потребления (ЖБО).

Состав отхода:

N	Название компонента	Ci [мг/кг]	Wi [мг/кг]	Ki
1.	Влага	46400,000	1000000,00000	0,04640
2.	Полиэтен (Полиэтилен)	195500,000	14585,94000	13,40332
3.	Кремния диоксид	180200,000	1000000,00000	0,18020
4.	Кальций	826,000	25118,86400	0,03288
5.	Резина(каучук)	165300,000	58780,16100	2,81217
6.	Стекло	67500,000	1000000,00000	0,06750
7.	Кожа	96800,000	1000000,00000	0,09680
8.	Магний	315,000	25118,86400	0,01254
9.	Текстиль	123000,000	1000000,00000	0,12300
10.	Бумага (целлюлоза)	61500,000	1000000,00000	0,06150
11.	Картон	57359,000	1000000,00000	0,05736
12.	Нефть+ и нефтепродукты в растворенном и эмульгированном состоянии	5300,000	4641,58900	1,14185
	ИТОГО:	1000000,000		18,03553

Примечание:

1. Ci - концентрация i-го компонента в отходе.
2. Wi - коэффициент степени опасности i-го компонента опасного отхода для ОПС.
3. Ki = Ci/Wi - показатель степени опасности i-го компонента опасного отхода для ОПС.
4. Информация о свойствах компонентов отходов относится к исходным данным пользователя.

**$\Sigma Ki = 18.036$ .**

**$10 < \Sigma Ki \leq 100$ .**

**Класс опасности отхода: 4**

Исследование на токсичность отхода, в состав которого входят труднорастворимые в воде вещества (металл (железо, медь, цинк), полимерные материалы, резина и т.д.), не всегда позволяет определить фактическую степень токсичности в силу невозможности их экстракции водой (обусловлено спецификой агрегатного состояния отхода (твердое) и физико-химическими особенностями (не растворим при нормальных температурах)). В методике для проведения биотестирования указано, что в случае обнаружения частиц более 10 мм, - их осторожно измельчают с помощью металлического шпателя до размера менее 10 мм. Недопустимо механически размалывать смесь. Для некоторых компонентов, входящих в состав отхода, невозможно провести процедуру измельчения для подготовки вытяжки. Класс опасности таких отходов устанавливается на основании химико-аналитических методов определения полного компонентного состава отхода, по результатам которого проводится расчет класса опасности отхода и определяется фактическая степень негативного воздействия отхода на окружающую среду по сумме степеней опасности веществ, составляющих отход. Для определения класса опасности отхода принят расчётный метод.

Согласно приказа Минприроды России от 04.12.2014 №536 «Об утверждении Критериев отнесения отходов к I-V классу опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду» отобранные пробы отходов №624-о – строительные отходы, №625-о – отходы производства и потребления (ТКО), №626-о – остатки пластиковых бамперов, №628-о – отходы производства и потребления (ЖБО), определены как отходы IV класса опасности, проба отходов №627-о – древесные отходы, определена как отходы V класса опасности.

#### Результаты исследования поверхностных водных объектов

В 790 метрах к северо-западу от объекта протекает р. Пурдан.

Река Пурдан — река в России, протекает по Советскому району Ханты-Мансийского АО. Устье реки находится в 1047 км по правому берегу реки Конда. Длина реки составляет 43 км.

Относится к Иртышскому бассейновому округу, водохозяйственный участок реки — Конда, речной подбассейн реки — Конда. Речной бассейн реки — Иртыш. Код объекта в государственном водном реестре — 14010600112115300015620.

Согласно письму от Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, река Пурдан отнесена к водоемам рыбохозяйственного значения высшей категории (Приложение 2.8).

В рамках выездного обследования было отобрано 3 пробы:



1. Проба Т.1 – на уровне возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск (координаты – N61,47705° E63,99916°).

2. Проба Т.2 – более 100 м выше возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск (координаты – N61,47743° E63,00089°).

3. Проба Т.3 – более 100 м ниже возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск (координаты – N61,47710° E63,99853°).

Исследования проводились по следующим показателям: взвешенные вещества, сухой остаток, БПК<sub>5</sub>, ион аммония, нитрат-ион, нитрит-ион, нефтепродукты, хлориды, сульфат-ион, фосфат-ион, общее железо, АПАВ, фенол (летучий), свинец, цинк, никель, медь, ртуть, кадмий, ХПК.

Результаты измерений (испытаний) отобранных образцов в реке Ик (протоколы испытаний (измерений) №№ 1098-в – 1100-в от 23.08.2022 Приложение 5.9):

Определяемый показатель	Результаты измерений (испытаний)			ПДК*, мг/дм <sup>3</sup>
	Т.1	Т.2	Т.3	
Взвешенные вещества, мг/дм <sup>3</sup>	3,4	6,4	<3	-
Сухой остаток, мг/дм <sup>3</sup>	188	164	178	-
БПК <sub>5</sub> , мгО <sub>2</sub> /дм <sup>3</sup>	0,6	0,8	0,8	<b>2,1</b>
Ион аммония	<0,05	<0,05	<0,05	<b>0,5</b>
Нитрат-ион, мг/дм <sup>3</sup>	1,01	1,04	0,99	<b>40</b>
Нитрит-ион, мг/дм <sup>3</sup>	<0,02	<0,02	<0,02	<b>0,080</b>
Нефтепродукты, мг/дм <sup>3</sup>	<0,02	<0,02	<0,02	<b>0,050</b>
Хлорид-ион, мг/дм <sup>3</sup>	<10	<10	<10	<b>300</b>
Сульфат-ион, мг/дм <sup>3</sup>	2,76	2,57	2,77	<b>100</b>
Фосфат-ион, мг/дм <sup>3</sup>	1,15	1,14	1,18	-
Железо, мг/дм <sup>3</sup>	6,48	5,83	6,12	<b>0,100</b>
АПАВ, мг/дм <sup>3</sup>	<0,025	<0,025	<0,025	<b>0,500</b>
Фенолы (летучие), мг/дм <sup>3</sup>	<0,0005	<0,0005	<0,0005	<b>0,001</b>
Свинец, мг/дм <sup>3</sup>	<0,002	<0,002	<0,002	<b>0,006</b>
Цинк, мг/дм <sup>3</sup>	0,015	0,0085	0,0079	<b>0,010</b>
Никель, мг/дм <sup>3</sup>	0,0029	0,0022	0,0114	<b>0,010</b>
Медь, мг/дм <sup>3</sup>	0,015	0,0103	0,0099	<b>0,001</b>
Ртуть, мг/дм <sup>3</sup>	<0,01	<0,01	<0,01	<b>0,005</b>
Кадмий, мг/дм <sup>3</sup>	<0,0005	<0,0005	<0,0005	<b>0,005</b>
ХПК, мгО <sub>2</sub> /дм <sup>3</sup>	<5	<5	<5	-

*Примечание: указано согласно приказу Минсельхоза России от 13.12.2016 № 552 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения»*

Результаты испытаний (измерений) отобранных образцов, проведенные ФГБУ «ЦЛАТИ по ПФО» (Экспертное заключение № 1031 от 24.08.2022 Приложение 5.2), показали:

1. Превышения ПДК<sub>р.х.</sub> согласно приказу Минсельхоза России от 13.12.2016 № 552 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения» по следующим показателям:

- железо: проба Т.1 – в 64,8 раза; проба Т.2 – в 58,3 раза, проба Т.3 – в 61,2 раза (ПДК<sub>р.х.</sub> – 0,1 мг/дм<sup>3</sup>);
- цинк: проба Т.1 – в 1,5 раза (ПДК<sub>р.х.</sub> – 0,01 мг/дм<sup>3</sup>);
- никель: проба Т.3 – в 1,14 раза (ПДК<sub>р.х.</sub> – 0,01 мг/дм<sup>3</sup>);
- медь: проба Т.1 – в 15 раза; проба Т.2 – в 10,3 раза; проба Т.3 – в 9,9 раза (ПДК<sub>р.х.</sub> – 0,001 мг/дм<sup>3</sup>).

2. Повышение концентраций загрязняющих веществ в контрольных точках Т.1 (на уровне возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск) и Т.3 (более 100 м ниже возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск) относительно отобранного условно фоновой образца Т.2 (более 100 м выше возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск) по следующим показателям:

- сухой остаток: проба Т.1 - в 1,02 раза, проба Т.3 – в 1,1 раза (фоновая концентрация – 164 мг/дм<sup>3</sup>);
- сульфат-ион: проба Т.1 - в 1,1 раза, проба Т.3 – в 1,1 раза (фоновая концентрация – 2,57 мг/дм<sup>3</sup>);
- железо общее: проба Т.1 - в 1,1 раза (фоновая концентрация – 5,83 мг/дм<sup>3</sup>);
- цинк: проба Т.1 - в 1,8 раза (фоновая концентрация – 0,0085 мг/дм<sup>3</sup>);
- никель: проба Т.1 - в 1,3 раза, проба Т.3 – в 5,2 раза (фоновая концентрация – 0,0022 мг/дм<sup>3</sup>);
- медь: проба Т.1 - в 1,5 раза (фоновая концентрация – 0,0103 мг/дм<sup>3</sup>);
- ХПК: проба Т.1 – более чем в 1,1 раза (фоновая концентрация – менее 5 мгО<sub>2</sub>/дм<sup>3</sup>);

3. Ввиду удаленности р. Пурдан от несанкционированной свалки (790м) и нахождения лесного массива между объектом и р. Пурдан однозначный вывод о влиянии на поверхностный водный объект сделать не представляется возможным. При этом зафиксировано повышение концентраций в отобранных образцах напротив места влияния (Т.2) и ниже по течению (Т.3) относительно

отобранных образцов выше по течению (Т.1) по показателям: сухого остатка, сульфат-иона, железа общ., цинка, никеля, меди, ХПК.

### Результаты исследования донных отложений

В рамках выездного обследования было отобрано 3 пробы донных отложений:

1. Проба Т.1 – на уровне возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск (координаты – N61,47705° E63,99916°).

2. Проба Т.2 – более 100 м выше возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск (координаты – N61,47743° E63,00089°).

3. Проба Т.3 – более 100 м ниже возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск (координаты – N61,47710° E63,99853°).

Исследования проводились по следующим показателям: кадмий, марганец, медь, нефтепродукты, свинец, сульфат-ион (водорастворимая форма), хром, цинк, формальдегид, фенолы летучие, железо, алюминий.

Результаты измерений (испытаний) отобранных образцов (протоколы испытаний (измерений) №№ 184-д – 186-д от 23.08.2022 г.; №№ Д/220/22 – Д/222/22 от 22.08.2022; №№ 186/22-Д – 188/22-Д от 22.08.2022, Приложение 5.10):

Определяемый показатель	Результаты измерений (испытаний)		
	Т.1	Т.2	Т.3
Нефтепродукты, мг/кг	77	102	152
Медь, мг/кг	<0,5	<0,5	<0,5
Кадмий, мг/кг	0,315	0,262	<0,05
Свинец, мг/кг	<0,5	<0,5	0,85
Цинк, мг/кг	<0,5	8,9	9,5
Никель, мг/кг	<0,5	1,08	1,3
Железо, мг/кг	119	166	165
Ртуть, мг/кг	<0,005	0,0218	0,07
Азот аммонийный, мг/кг	53,2	39,3	42,3
Фосфат-ионы, мг/кг	45	73	57
Азот нитратов, мг/кг	<0,23	<0,23	<0,23
Хлориды, мг/кг	662	767	904
Сульфаты, мг/кг	4,0	3,8	3,3
АПАВ, млн <sup>-1</sup>	0,323	2,239	0,503
Нитритный азот, мг/кг	0,054	0,043	0,048
Фенолы летучие, мг/кг	0,254	0,172	0,218

Результаты испытаний (измерений) донных отложений, проведенные испытательной лабораторией филиала ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» (Экспертное заключение № 1032 от 24.08.2022 г., Приложение 5.11), **показали** повышение

концентраций загрязняющих веществ относительно отобранного образца выше по течению по следующим показателям:

- нефтепродукты: проба Т.3 в 1,5 раз (фоновая концентрация - 102 мг/дм<sup>3</sup>);
- свинец: проба Т.3 более чем в 1,7 раз (фоновая концентрация – менее 0,5 мг/дм<sup>3</sup>);
- цинк: проба Т.3 в 1,1 раз (фоновая концентрация – 8,9 мг/дм<sup>3</sup>);
- никель: проба Т.3 в 1,2 раз (фоновая концентрация – 1,08 мг/дм<sup>3</sup>);
- ртуть: проба Т.3 в 3,2 раз (фоновая концентрация – 0,0218 мг/дм<sup>3</sup>);
- кадмий: проба Т.1 в 1,2 раз (фоновая концентрация – 0,262 мг/дм<sup>3</sup>);
- азот аммонийный: проба Т.1 – в 1,4 раза; проба Т.3 в 1,1 раза (фоновая концентрация – 39,3 мг/дм<sup>3</sup>);
- сульфаты: проба Т.1 в 1,1 раза (фоновая концентрация – 3,8 мг/дм<sup>3</sup>);
- хлориды: проба Т.3 в 1,2 раза (фоновая концентрация - 767 мг/дм<sup>3</sup>);
- нитритный азот: проба Т.1 – в 1,3 раза; пробы Т.3 в 1,1 раза (фоновая концентрация – 0,043 мг/дм<sup>3</sup>);
- фенолы летучие: проба № Т.1 – 1,5 раза; проба Т.3 в 1,3 раза (фоновая концентрация – 0,172 мг/дм<sup>3</sup>);

Ввиду удаленности р. Пурдан от несанкционированной свалки (790м) и нахождения лесного массива между объектом и р. Пурдан однозначный вывод о вкладе свалочных грунтов и жидких бытовых отходов в концентрации загрязняющих веществ в донных отложениях сделать не представляется возможным. При этом зафиксировано повышение концентраций в отобранных образцах в контрольных точках Т.1 (на уровне возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск) и Т.3 (более 100 м ниже возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск) относительно отобранного условно фонового образца Т.2 (более 100 м выше возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск) по следующим показателям: нефтепродукты, свинец, цинк, никель, ртуть, кадмий, азот аммонийный, сульфаты, хлориды, нитритный азот, фенолы летучие.

#### Результаты исследования подземных вод

В ходе выездного обследования следы бурения, сеть наблюдательных скважин не обнаружена, в связи с чем отбор проб подземной воды не представлялся возможным.

#### Основные выводы:

По результатам обследования и оценки объекта, обладающего признаками объекта накопленного вреда окружающей среде, на состояние

окружающей среды: «Несанкционированная свалка промышленных отходов г.п. Зеленоборск», **установлено:**

- 1) Имеются признаки эксплуатации объекта.
- 2) Отсутствие ограничений (ООПТ, скотомогильников, памятников историко-культурного наследия, месторождения полезных ископаемых) в границах объекта;
- 3) Размещенные отходы представляют собой 3 участка загрязнения ТБО и 1 участок ЖБО.
- 4) Фактическая площадь размещения отходов: участок № 1 (ТБО) составляет ориентировочно – 2617,76 м<sup>2</sup>, участок № 2 (ТБО) составляет ориентировочно – 5090,23 м<sup>2</sup>, участок № 3 (ТБО) составляет ориентировочно – 16032,91 м<sup>2</sup>, участок № 4 (ЖБО) составляет ориентировочно – 1129,83 м<sup>2</sup>;
- 5) Фактический объем: участок № 1 (ТБО) составляет ориентировочно – 2059,27 м<sup>3</sup>, участок № 2 (ТБО) составляет ориентировочно – 8642,85 м<sup>3</sup>, участок № 3 (ТБО) составляет ориентировочно – 35483,1 м<sup>3</sup>;
- 6) Отсутствие превышений ПДК м.р./ОБУВ концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе по всем показателям.
- 7) Наличие превышений фоновых концентраций в почве по следующим показателям: нефтепродукты, нитраты, медь, мышьяк, кадмий, свинец, цинк, марганец, ртуть, нитритный азот, летучие фенолы;
- 8) Наличие превышений ПДК (ОДК) в отобранных образцах почвы по показателям: медь, цинк согласно СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».
- 9) Наличие превышений ПДКр.х., установленных приказом Минсельхоза России от 13.12.2016 № 552 «Об утверждении нормативов качества воды водных объектов рыбохозяйственного значения, в том числе нормативов предельно допустимых концентраций вредных веществ в водах водных объектов рыбохозяйственного значения», по следующим показателям: железо, цинк, никель, медь.
- 10) Ввиду удаленности р. Пурдан от несанкционированной свалки (790м) и нахождения лесного массива между объектом и р. Пурдан однозначный вывод о влиянии на поверхностный водный объект сделать не представляется возможным. При этом зафиксировано повышение концентраций в отобранных образцах напротив места влияния (Т.2) и ниже по течению (Т.3) относительно отобранных образцов выше по течению (Т.1) по показателям: сухого остатка, сульфат-иона, железа общ., цинка, никеля, меди, ХПК.

11) Ввиду удаленности р. Пурдан от несанкционированной свалки (790м) и нахождения лесного массива между объектом и р. Пурдан однозначный вывод о вкладе свалочных грунтов и жидких бытовых отходов в концентрации загрязняющих веществ в донных отложениях сделать не представляется возможным. При этом зафиксировано повышение концентраций в отобранных образцах в контрольных точках Т.1 (на уровне возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск) и Т.3 (более 100 м ниже возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск) относительно отобранного условно фонового образца Т.2 (более 100 м выше возможного влияния несанкционированной свалки промышленных отходов г.п. Зеленоборск) по следующим показателям: нефтепродукты, свинец, цинк, никель, ртуть, кадмий, азот аммонийный, сульфаты, хлориды, нитритный азот, фенолы летучие.

12) Согласно приказа Минприроды России от 04.12.2014 №536 «Об утверждении Критериев отнесения отходов к I-V классу опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду» отобранные пробы отходов №624-о – строительные отходы, №625-о – отходы производства и потребления (ТКО), №626-о – остатки пластиковых бамперов, №628-о – отходы производства и потребления (ЖБО), определены как отходы IV класса опасности, проба отходов №№627-о – древесные отходы, определена как отходы V класса опасности.

13) В ходе выездного обследования следы бурения, сеть наблюдательных скважин не обнаружена.

14) Информация о наличии на объекте опасных веществ, указанных в международных договорах, стороной которых является Российская Федерация, отсутствует.

#### **Рекомендации:**

1. Несанкционированная свалка промышленных отходов, расположенная в г.п. Зеленоборск в границах кадастрового квартала 86:09:0101038. Объект влияет на состояние компонентов окружающей среды: приводит к нарушению почвенного покрова, препятствует развитию территории на данном участке.

2. Учитывая наличие превышений ПДК/ОДК, а также фоновых концентраций в отобранных образцах почвы рекомендуется включить мониторинг следующих показателей в программу экологического контроля (мониторинга) при проведении работ по ликвидации (рекультивации) несанкционированной свалки: нефтепродукты, нитраты, медь, мышьяк, кадмий, свинец, цинк, марганец, ртуть, нитритный азот, летучие фенолы.

3. Учитывая наличие превышений ПДК р.х., а также повышение концентраций загрязняющих веществ в отобранных образцах напротив объекта (Т.2) и ниже по течению (Т.3) относительно отобранных образцов выше по течению (Т.1) рекомендуется включить в программу экологического мониторинга при проведении работ по ликвидации (рекультивации) контроль за содержанием следующих веществ в воде р. Пурдан и донных отложениях в районе расположения объекта:

- в поверхностной воде: сухой остаток, сульфат-ион, железо, цинк, никель, медь, ХПК, нефтепродукты, свинец, ртуть, кадмий, азот аммонийный, хлориды, нитритный азот, фенолы летучие;

- в донных отложениях: нефтепродукты, свинец, цинк, никель, ртуть, кадмий, азот аммонийный, сульфаты, хлориды, нитритный азот, фенолы летучие, железо.

4. При выполнении инженерных изысканий рекомендуется уточнить площадь территории, занятой отходами и/или нарушенной вследствие размещения отходов, а также объем накопленных отходов.

5. Для оценки возможной миграции загрязняющих веществ из загрязненных почв в низлежащие грунты рекомендуется при проведении дальнейших исследований в рамках инженерно-экологических изысканий предусмотреть отбор проб грунтов до глубины не менее 3 м. Также, в связи с тем, что грунтовые воды на момент обследования не были вскрыты и, соответственно, оценить миграцию загрязняющих веществ из-под свалочных грунтов и жидких бытовых отходов в грунтовые воды не представлялось возможным, рекомендуется провести оценку загрязненности грунтовых вод.

6. В соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в случае обнаружения в ходе проведения дальнейших земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта обязан направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

7. При разработке проекта рекультивации необходимо предусмотреть необходимость исключения возможности попадания поверхностного стока в р. Пурдан.



### **Приложения к Результатам оценки и обследования:**

1. Приложение 1 – Решение Советского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Дело № 117/2015 от 05.03.2015 г. на 4 л.;
2. Приложение 2.1 – копия письма Депнедра и природных ресурсов Югры №12-Исх-18609 от 06.07.2022 г. на 3 л.;
3. Приложение 2.2 – копия письма ОМВД России по Советскому району № 58/16-18209 от 06.07.2022 г. на 8 л.;
4. Приложение 2.3 – копия письма Управления Роспотребнадзора по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре № 02-04/2743 от 04.07.2022 на 2 л.;
5. Приложение 2.4 – копия письма Северо-Уральского Управления Ростехнадзора № 320-3494 от 05.07.2022 на 1 л.;
6. Приложение 2.5 – копия письма Администрации городского поселения Зеленоборск № 01.03-исх-833 от 25.08.2022 на 2 л.;
7. Приложение 2.6 – копия письма службы государственной охраны объектов культурного наследия Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 26-Исх-1590 от 26.09.2022 на 2 л.;
8. Приложение 2.7 – копия письма Ветслужбы Югры № 23-Исх-4752 от 29.09.2022 на 3 л.;
9. Приложение 2.8 – копия письма Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству № 05-07/8219 от 31.08.2022 на 2 л.;
10. Приложение 2.9 – копия Предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований от 26.09.2022 № 195 на 4 л.;
11. Приложение 3.1 – копия акта выездного обследования Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора № 1 от 30.06.2022 с приложением фототаблицы на 13 л.;
12. Приложение 3.2 – копия протокола осмотра Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора № б/н от 09.08.2022 с приложением фототаблицы на 31 л.;
13. Приложение 3.3 – копия Приказа Северо-Уральского межрегионального управления Росприроднадзора (с программой обследования НВОС) № 1774 от 04.08.2022 на 5 л.;
14. Приложение 4 – копия экспертного заключения по результатам экспертного сопровождения в рамках обеспечения федерального государственного экологического надзора ФГБУ «ЦЛАТИ по УФО» № 03/2-17065 от 19.08.2022 г. на 7 л.;
15. Приложение 5.1 – копия протоколов измерений атмосферного воздуха №№ 145-а – 148-а от 17.08.2022; №№ 1076 – 1079 от 17.08.2022; №№ 534Г-АВ – 537Г-АВ от 16.08.2022 на 28 л.;
16. Приложение 5.2 – копия экспертного заключения по результатам проведения лабораторных исследований, измерений и испытаний № 1031 от 24.08.2022 на 2 л.;

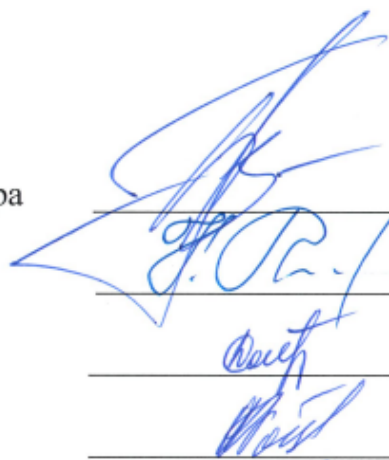
17. Приложение 5.3 – копия протоколов испытаний почвы №№ 704-з – 718-з, 742-з от 23.08.2022; №№ 662/22-п – 676/22-п от 22.08.2022 на 47 л.;
18. Приложение 5.4 – копия экспертного заключения по результатам проведения лабораторных исследований, измерений и испытаний № 1033 от 24.08.2022 на 4 л.;
19. Приложение 5.5 – копия протоколов измерений отходов № 624-о – 628-о от 23.08.2022 г., №№ 624-ок – 627-ок от 22.08.2022 г., №762/22 от 22.08.2022г на 14 л.;
20. Приложение 5.6 – копия протоколов биотестирования отходов № 624-от - 627-от от 20.08.2022, №628-от от 22.08.2022 на 18 л.;
21. Приложение 5.7 – расчет класса опасности отхода на 18 л.;
22. Приложение 5.8 – копия экспертного заключения по результатам экспертного сопровождения в рамках обеспечения федерального государственного экологического надзора на 16 л.;
23. Приложение 5.9 – копия протоколов измерений воды 1098-в – 1100-в от 23.08.2022 на 9 л.;
24. Приложение 5.10 – копия протоколов измерений донных отложений №№ 184-д – 186-д от 23.08.2022 г.; №№ Д/220/22 – Д/222/22 от 22.08.2022; №№ 186/22-Д – 188/22-Д от 22.08.2022 на 17 л.;
25. Приложение 5.11 – копия экспертного заключения по результатам проведения лабораторных исследований, измерений и испытаний № 1032 от 24.08.2022 на 2 л.

Первый заместитель директора

Заместитель директора

Эксперт

Эксперт



Д.И. Покровская

Н.К. Фахрутдинова

И.П. Солодкова

С.М. Коцарь