



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПЕРВАЯ ПРОЕКТНАЯ КОМПАНИЯ»**

Свидетельство СРО-П-014-05082009 Саморегулируемая организация Ассоциация
«Межрегиональное объединение проектных организаций»

Заказчик: ООО «Инжстройпроект»

«Ликвидация несанкционированной свалки г.Сердобск»

Инженерно-экологические изыскания

15.001-ИЭИ

Том 3

Саранск 2019

ООО «**ПЕРВАЯ ПРОЕКТНАЯ КОМПАНИЯ**»



ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДИЗАЙН ЭКСПЕРТИЗА

Юр. адрес: 430005, г.Саранск, ул.Пролетарская, д.44а, оф.8
Тел.: 8(960) 333 02 22
Факс: 8(834) 432 28 47
E-mail: xnom@yandex.ru

ИНН/КПП: 1326233517 / 132601001
Банк: ПАО «Сбербанк России», доп.оф. №8589, г. Саранск
Р/с: 40702810639000001836 К/с: 30101810100000000615
БИК: 048952615 ОКПО: 12936863 ОГРН: 1151326021769



**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПЕРВАЯ ПРОЕКТНАЯ КОМПАНИЯ»**

Свидетельство СРО-П-014-05082009 Саморегулируемая организация Ассоциация
«Межрегиональное объединение проектных организаций»

Заказчик: ООО «Инжстройпроект»

«Ликвидация несанкционированной свалки г.Сердобск»

Инженерно-экологические изыскания

15.001-ИЭИ

Генеральный Директор



А. Г. Коновалов

Саранск 2019

ООО «**ПЕРВАЯ ПРОЕКТНАЯ КОМПАНИЯ**»



ПРОЕКТИРОВАНИЕ ДИЗАЙН ЭКСПЕРТИЗА

Юр. адрес: 430005, г.Саранск, ул.Пролетарская, д.44а, оф.8
Тел.: 8(960) 333 02 22
Факс: 8(834) 432 28 47
E-mail: xnom@yandex.ru

ИНН/КПП: 1326233517 / 132601001
Банк: ПАО «Сбербанк России», доп.оф. №8589, г. Саранск
Р/с: 40702810639000001836 К/с: 30101810100000000615
БИК: 048952615 ОКПО: 12936863 ОГРН: 1151326021769

СОДЕРЖАНИЕ

Обозначение	Наименование	Лист
15.001-СД	Состав отчетной документации по инженерным изысканиям	4
15.001-ИЭИ	Текстовая часть	
1	Введение	5
2	Изученность экологических условий	8
3	Краткая характеристика природных и техногенных условий	9
3.1	Климатические и ландшафтные условия	9
3.2	Гидрография	13
3.3	Геоморфологические условия	14
3.4	Геологические условия	14
3.5	Гидрогеологические условия	15
3.6	Почвенно-растительные условия	15
3.7	Животный мир	17
3.8	Хозяйственное использование территории	18
4	Экологическое состояние территории в зоне расположения объекта	19
4.1	Исследования и оценка состояния атмосферного воздуха	19
4.2	Почвенные исследования	22
4.3	Исследования и оценка состояния поверхностных и подземных вод	26
4.4	Исследование и оценка радиационной обстановки	28
4.5	Газогеохимические исследования	29
5	Предварительный прогноз возможных неблагоприятных изменений природной и техногенной среды при строительстве и эксплуатации объекта	30
6	Организация мониторинга за намечаемой деятельностью	32
7	Выводы и рекомендации	33
8	Список используемой литературы	33
	Приложения	
1	Приложение А Выписка из реестра членов саморегулируемой организации	35
2	Приложение Б Техническое задание на выполнение изыскательских работ	37
3	Приложение В Программа на выполнение инженерных изысканий	40
4	Приложение Г Письмо главы местного самоуправления города Сердобска Карточка скотомогильника Заключение обследования скотомогильника Акт ликвидации неиспользуемого скотомогильника Акт на проведение дезинфекции скотомогильника	44
5	Приложение Д Справка о фоновых концентрациях загрязняющих веществ в	62

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

15.001-ИЭИ								
Изм.	Лист	№ док	Подп.	Дата				
Разраб.					Содержание			
Н.контр.								
						Стадия	Лист	Листов
						П	1	2
						ООО «ППК»		

	атмосферном воздухе и климатическая характеристика выдана Пензенским ЦГМС- Филиал ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС»	
6	Приложение Е Письмо Письмо Минлесхоза Пензенской области	65
7	Приложение Ж Письмо Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры	67
8	Приложение К Протоколы лабораторных исследований (воздух)	69
9	Приложение Л Протоколы лабораторных исследований (почва)	72
10	Приложение М Протоколы лабораторных исследований (поверхностная вода)	91
11	Приложение Н Протокол радиационного обследования территории	93
12	Приложение П Экспертное заключение ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»	95
13	Приложение Р Газогеохимическое обследование территории	107
14	Приложение С Протокол исследований (уровней физических факторов неионизирующей природы)	130
15	Приложение Т Протокол исследования на токсичность водной вытяжки из отхода	132
16	Приложение У Карта фактического материала	133
17	Приложение У1. Подсчет количества отходов	134
18	Приложение Ф Фотоматериалы	137
19	Приложение Х Карта отбора проб	138

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Лист

15.001-ИЭИ

2

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата
------	----------	------	-------	-------	------

Состав отчетной документации по инженерным изысканиям

Но- мер тома	Обозначение	Наименование	Приме- чание
	15.001-СД	Отчет по инженерно-экологическим изысканиям	

Взам. инв. №									
Подп. и дата									
Инв. № подл.							15.001-ИЭИ		
		Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата		
		Разраб.		.					
		Н.контр.		.					
		Состав отчетной документации по инженерным изысканиям					Стадия	Лист	Листов
							П	1	1
							ООО «ППК»		

1. ВВЕДЕНИЕ

Инженерно-экологические изыскания для разработки проектной и рабочей документации по объекту: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» выполнены ООО «Первая проектная компания» в августе-сентябре 2019г., в соответствии с контрактом, техническим заданием на проведение инженерно-экологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий для объекта «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» (Приложение Б) и программой инженерно - экологических изысканий (Приложение В).

Заказчиком работ является Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области.

Генпроектировщик: ООО «Инжстройпроект».

Инженерно-экологические изыскания являются частью комплексных инженерных изысканий, выполняемых для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства.

Выписка из реестра членов саморегулируемой организации в Приложении А.

Инженерно-экологические изыскания выполнены на основании следующих правовых документов:

- Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды (с изменениями на 31 декабря 2017 года);
- СП 11-102-97 «Инженерно-экологические изыскания для строительства»;
- СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения». Актуализированная редакция СНиП 11-02-96.
- Водный кодекс Российской Федерации (ред. от 29.07.2017г.).

Инженерно-экологические изыскания выполняются для оценки современного состояния и прогноза возможных изменений окружающей природной среды под влиянием антропогенной нагрузки с целью предотвращения, минимизации или ликвидации вредных и нежелательных экологических и связанных с ними социальных, экономических и других последствий.

Задачами инженерно-экологических изысканий для разработки проектной документации являются (п. 6.2 СП 11-102-97):

- получение необходимых и достаточных материалов для экологического обоснования проектной документации на строительство объекта на выбранном варианте площадки с учетом нормального режима его эксплуатации, а также возможных залповых и аварийных выбросов и сбросов загрязняющих веществ;
- уточнение материалов и данных по состоянию окружающей среды, уточнение границ зоны влияния;
- получение необходимых материалов для разработки раздела "Охрана окружающей среды" в проекте строительства.

Для решения поставленных задач были выполнены следующие виды работ:

- а) рекогносцировочное обследование участка;
- б) отбор 5 проб грунта;

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							15.001-ИЭИ		
			Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата			
			Разраб.						Стадия	Лист	Листов
			Н.контр.						П	1	30
Текстовая часть								ООО «ППК»			

- в) отбор 1 пробы поверхностной воды;
 г) лабораторные работы;
 д) камеральные работы, включая сбор материалов и данных о состоянии окружающей среды.

Объемы и виды выполненных работ приведены в таблицах 1.1, 1.2, 1.3.

Таблица 1.1 Виды и объемы выполненных полевых работ

ВИДЫ РАБОТ	МЕТОДИКА ВЫПОЛНЕНИЯ	ОБЪЕМ РАБОТ	ИСПОЛНИТЕЛЬ
1. Сбор, обработка и анализ опубликованных и фондовых материалов	СП 47.13330.2012 п. 8.1.2, п.8.4.5	4,4 км	ООО «ППК»
2. Инженерно-экологическая рекогносцировка	СП 11-102-97 п. 4.6-4.8	4,4 км	ООО «ППК»
3. Полевые работы:	СП 47.13330.2012	4,4 км	ООО «ППК»
3.1 отбор проб для анализа загрязнения атмосферного воздуха	ГОСТ 17.2.3.01-86, ГОСТ 17.2.1.03-84, ГОСТ 17.2.6.02-85	4 образца	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
3.2 заложение пробных площадок для отбора образцов почво-грунтов	ГОСТ 17.4.3.01-83, ГОСТ 17.4.4.02-84, ГОСТ 28168-89	5 площадки	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
3.3 отбор объединенной пробы почв на химическое загрязнение с интервала глубин 0,0-0,3	ГОСТ 17.4.3.01-83, ГОСТ 17.4.4.02-84, ГОСТ 28168-89	5 проб	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
3.4 отбор проб для анализа загрязнения поверхностных вод	ГОСТ Р 51592-2000, ГОСТ 17.1.5.05-80, ГОСТ 17.1.5.04-81.	1 проба	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
3.6 радиологическое обследование территории	МУ 2.6.1.2398-08	4,4 км	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»

Таблица 1.2 Виды и объемы лабораторных анализов

Показатель	Методики анализа	Объем анализов	Исполнитель
Почвы Количественные химические анализы			
Ртуть	МУК 4242-87	5 проб по 3 кг	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
Свинец	РД 52.18.191-89		
Кадмий			
Медь			
Цинк			
Никель			
Мышьяк	МУ 31-11/05		
Нефтепродукты	ПНД Ф 16.1:2.21-98		

Изм. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист
							2

Бенз(а)пирен	ПНДФ 16.1:2:2.2:2.3:3.39- 2003		
Водородный показатель рН	ГОСТ 26483-85		
Почвы. Микробиологические исследования			
Индекс БГКП	ФЦ/4022 от 24.12.2004 г. МУ 2293-81	5 проб по 0,5 кг	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
Индекс энтерококков			
Патогенные бактерии, в т. ч. сальмонеллы			
Почвы. Паразитологические исследования			
Яйца гельминтов	МУК 4.2.2661-10	5 проб по 0,5 кг	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
Цисты патогенных простейших			
Почвы. Радиологические исследования			
Калий-40	М (методика) 40090.3Н700	5 проб по 0,5 кг	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
Плотность выпадения цезия-137			
Радий-226			
Торий-232			
Удельная эффективность ЕРН 1 класс			
Цезий-137			
Почвы. Энтомологические исследования.			
Численность личинок и куколок мух	МУ 2.1.7.2657-10	1 пробы по 0,5 кг	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
Вода поверхностная. Санитарно-гигиенические исследования			
Свинец	ФР 1.31.2004.00987	1 проба по 3 л	ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
Цинк			
Водородный показатель	ПНД Ф 14.1:2:3:4.121-97		
Нитриты по (NO ₂)	ГОСТ 33045 метод Б		
Нитраты по (NO ₃)	ГОСТ 33045 метод Д		
Ртуть	МУК 4.1.1469-03		
Железо	Пнд ф 14.1:2:4.50-96		
Нефтепродукты	ПНДФ 14.1:2:4.168- 2000		
Медь	ФР 1.31.2004.00987		
Мышьяк	ФР 1.31.2004.01324		
Кадмий	ФР 1.31.2004.00987		

Таблица 1.3 Виды и объемы камеральных работ

ВИДЫ РАБОТ	ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ОБЪЕМ РАБОТ
Обработка инженерно-экологического	км	4,4 км маршрута

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

						15.001-ИЭИ	Лист
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата		3

рекогносцировочного обследования		
Обработка материалов лабораторных работ	проба	4 проба атмосферного воздуха, 5 проб грунта, 1 проба воды поверхностной, 4,4 км радиологическое обследование.

В процессе рекогносцировочного обследования территории в августе-сентябре 2019 г. производилось: описание рельефа местности; описание геоботанических индикаторов эколого-геологических и гидрогеологических условий. Согласно п.8.1.8 СП 47.13330.2016 инженерно-экологические изыскания рекомендуется выполнять в благоприятные климатические сезоны.

Рекогносцировочное почвенное обследование заключалось в определении наличия включений природного и техногенного происхождения, определения степени механической деградации, захламленности и загрязненности почвенного покрова, пригодности почвы к рекультивации.

В ходе работ было заложено 5 пробных площадок для отбора почвенных проб. Точечные пробы отбирались на каждой пробной площадке из нескольких горизонтов методом конверта, чтобы каждая проба представляла собой часть почвы, типичной для генетических горизонтов данного типа почвы. Опробование грунтов сопровождалось визуальным обследованием разреза на наличие нефтепродуктов и других загрязнителей. Объединенная проба составлялась путем смешивания пяти точечных проб, отобранных на одной пробной площадке.

Пробы почв отбирались для определения содержания тяжелых металлов, бенз(а)пирена, нефтепродуктов и для микробиологического и паразитологического исследований, согласно техническому заданию заказчика на площадке проектируемого строительства. Опробование производилось из поверхностного слоя методом «конверта» на глубину 0,0-0,3 м.

Все лабораторные исследования осуществлялись испытательным лабораторным центром ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия», имеющим аттестат аккредитации (Приложение Л). Протоколы лабораторных исследований приведены в Приложении Л.

Технический отчет выполнен на основании маршрутных наблюдений, а также сведений территориальных подразделений государственных органов в области охраны окружающей среды. В данном материале также использован технический отчет об инженерно-геологических изысканиях, выполненных на исследуемом участке.

2. ИЗУЧЕННОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ

Участок изысканий, неэксплуатируемая свалка ТКО, расположен в Пензенской области в северной части города Сердобск.

В соответствии с правилами землепользования и застройки городского поселения город Сердобск земельный участок под неэксплуатируемой свалкой ТКО

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата

15.001-ИЭИ

Лист

4

г.Сердобска расположен в территориальной зоне Ж-2 зона индивидуальной жилой застройки постоянного проживания.

Основные технико-экономические показатели объекта:

- Площади земельных участков под свалкой – 37300 кв. м и 3760 кв. м;
- Занимаемая площадь, включая скотомогильник – 4,106 га;
- Вместимость – 209048 тонн (232275 куб.м);
- Участок эксплуатировался с 1975 года по 2004 год.

Территория Пензенской области до настоящего времени мало изучена с экологической точки зрения. Инженерно-экологические изыскания на исследуемом участке ранее не проводились. Экологическая обстановка в целом на исследуемом участке характеризуется как относительно удовлетворительная.

Сведения о состоянии окружающей среды района размещения участка изысканий отражены в следующих документах:

- Генеральный план города Сердобска Пензенской области;
- Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Пензенской области в 2018 году»;

Сбор имеющихся материалов о природных условиях и состоянии окружающей среды производился в Пензенском центре по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия», Администрации города Сердобска Сердобского района Пензенской области, Минлесхозе Пензенской области, Комитете Пензенской области по охране памятников истории и культуры.

3. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИРОДНЫХ И ТЕХНОГЕННЫХ УСЛОВИЙ

3.1. Климатические и ландшафтные условия

Климат Пензенской области умеренно-континентальный со сравнительно теплым летом и умеренно-холодной зимой. Общие климатические данные области характеризуются довольно заметными амплитудами колебаний климатических элементов в отдельные периоды: летом с максимальной температурой до +40, зимой до -47, с оттепелями, метелями. Абсолютные разности температур равны 52-87.

Самым холодным месяцем в году является январь со средней температурой воздуха -12-13, а самым теплым - июль, средняя температура воздуха в июле на юге области составляет +20,3°C, в северной части +18,8 °С. Абсолютный безморозный период длится в среднем в западной части области 133 дня, в восточной части - 117 дней. Сумма средних суточных температур за период с температурой +10°C составляет в западной части области 2487°C, в восточной - 2344°C.

На территории области господствует перенос воздуха с запада на восток, как и во всем умеренном климатическом поясе, поэтому климат находится под сильным влиянием атлантических воздушных масс. Реже приходит воздух из Арктики и тропический континентальный воздух - с юга и юго-востока.

Преобладает континентальный умеренный воздух, который образуется путем преобразования других воздушных масс. В это время в области устанавливается зимой морозная, пасмурная, иногда с туманами и слоистой облачностью

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.	15.001-ИЭИ	Лист
										5

слабоветренная погода; летом - тихая, теплая, малооблачная с кучевыми облаками и ночными росами.

Вхождения воздуха с Атлантики и Средиземного моря, сопровождающиеся циклонами, зимой вызывают потепление до оттепелей, низкую облачность, осадки, гололед. Летом эти воздушные массы понижают температуру. При вторжении арктического воздуха зимой наступает антициклонная морозная, с температурой до -30°C, -40°C, ясная погода; весной и осенью образуются заморозки, а летом становится прохладно и дождливо.

Тропический континентальный воздух бывает преимущественно летом. Он теплый, сухой, значительно запыленный. Эти антициклонные вторжения вызывают солнечную сухую и жаркую погоду с суховеями весной и летом. В году преобладает циклонное состояние атмосферы. С циклонами связано выпадение основного количества осадков.

Циклоны и антициклоны сменяют друг друга, что является причиной неустойчивости, изменчивости погоды. Поверхность области неоднородна. На ней есть возвышенности и низменности. На возвышенностях холоднее и выпадает больше осадков по сравнению с низменностями. Годовая сумма осадков в среднем колеблется в пределах 467-604 мм, из них 70 % приходится на теплый период года.

Согласно СП 131.13330.2018 «Строительная климатология», значения климатических параметров для района строительства приняты равными значениям климатических параметров г. Пензы. Природно-климатические характеристики приведены в Таблицах.3.1.1, 3.1.2, 3.1.3, 3.1.4, 3.1.5, 3.1.6.

Таблица 3.1.1 Средняя месячная и годовая температура воздуха, °С

Республика, край, область, пункт	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
Средняя температура воздуха, °С	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	44
Пензенская область (г.Пенза)	-9,8	-9,7	-3,7	6,8	14,2	18,0	19,8	18,0	12,2	5,1	-2,0	-7,8	5,1

Таблица 3.1.2. Климатические параметры холодного периода года

Область	Температура воздуха наиболее холодных суток, гр.С, обеспеченно стью		Температура воздуха наиболее холодной пятидневки, гр.С, обеспеченност ью		Температура воздуха наиболее холодной пятидневки, гр.С, обеспеченност ью 0,94	Абсолютная минимальная температура воздуха, гр.С	Среднесуточ ная амплитуда температуры воздуха наиболее холодного месяца, гр.С
	0,98	0,92	0,98	0,92			
1	2	3	4	5	6	7	8
Пензенская область (г.Пенза)	-34	-31	-29	-27	-15	-43	6,5

Таблица 3.1.3. Климатические параметры холодного периода года

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Область	Продолжительность, сут. и средняя температура воздуха, гр.С, периода со средней суточной температурой воздуха						Средняя месячная относительная влажность воздуха наиболее холодного месяца, %	Средняя месячная относительная влажность воздуха в 15ч наиболее холодного месяца, %	Количество осадков за ноябрь- март, мм	Преобладающее направление ветра за декабрь- февраль	Максимальная из средних скоростей ветра по румбам за январь, м/с	Средняя скорость ветра, м/с, за период со средней суточной температурой воздуха $\geq 8^{\circ}\text{C}$
	$\leq 0^{\circ}\text{C}$		$\leq 8^{\circ}\text{C}$		$\leq 10^{\circ}\text{C}$							
	Продолжительность	средняя температура	Продолжительность	средняя температура	Продолжительность	средняя температура						
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Пензенская область (г.Пенза)	143	-7,3	200	-4,1	214	-3,2	83	82	221	ЮЗ	4,4	3,9

Таблица 3.1.4. Климатические параметры теплого периода года

Республика, край, область, населенный пункт	Барометрическое давление, гПа	Температура воздуха, $^{\circ}\text{C}$, обеспеченность 0,95	Температура воздуха, $^{\circ}\text{C}$, обеспеченность 0,99	Средняя максимальная температура воздуха наиболее теплого месяца, $^{\circ}\text{C}$	Абсолютная максимальная температура воздуха, $^{\circ}\text{C}$	Средняя суточная амплитуда температуры воздуха, $^{\circ}\text{C}$	Средняя месячная относительная влажность воздуха наиболее теплого месяца, %	Средняя месячная относительная влажность воздуха наиболее теплого месяца, %	Средняя месячная относительная влажность воздуха наиболее теплого месяца, %	Количество осадков за декабрь- февраль, мм	Средняя суточная относительная влажность воздуха наиболее теплого месяца, %	Преобладающее направление ветра за декабрь- февраль	Минимальная из средних скоростей ветра по румбам за июль, м/с
Пензенская область (г.Пенза)	996	20	24	21,7	35	10,9	72	60	572	132	3	0,0	

Таблица 3.1.5. Среднее месячное и годовое парциальное давление водяного пара, гПа

Лист

15.001-ИЭИ

7

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата
------	----------	------	-------	-------	------

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Таблица 3.1.10. Число дней с туманом

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
2,0	1,7	2,8	1,6	0,3	0,6	1,3	1,6	2,0	2,7	2,9	2,8	22,3

Таблица 3.1.11. Средняя месячная и годовая скорость ветра (м/с)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Год
3,3	3,3	3,2	3,1	3,0	2,7	2,4	2,5	2,7	3,1	3,2	3,3	3,0

Таблица 3.1.12. Годовая повторяемость скорости ветра по градациям (%)

0-1	2-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
20,6	46,2	24,2	6,7	1,7	0,5	0,06	0,01	0,001	

Таблица 3.1.13. Годовая повторяемость направления ветра и штилей (%)

С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	штиль
13	12	7	11	15	16	16	10	4

Скорость ветра, вероятность превышения которой составляет 5% равна 6 м/с.

Средняя максимальная температура воздуха самого жаркого месяца (июль) равна 26,3°C.

Температура холодного периода (средняя температура наиболее холодной части отопительного периода) равна минус 13,9°C.

Абсолютный максимум температуры воздуха плюс 40°C.

Абсолютный минимум температуры воздуха минус 45°C.

Величина поправочного коэффициента, учитывающего влияние рельефа местности на рассеивание загрязняющих веществ, равна 1.

Коэффициент стратификации «А» равен 160.

3.2. Гидрография

В границах области существует два основных речных бассейна: Волжский - с реками Сурой, Мокшей и их притоками, и Донской - с реками Хопром, Вороной и их притоками. Две трети всей площади области (юго-восточная, северная и северо-западная части) относятся в Волжскому и одна треть - к Донскому бассейнам.

Реки области являются источником водоснабжения населенных пунктов. Самые протяженные реки - Сура и Хопер; общая длина р. Суры 964 км, в пределах области - 335 км, Хопра, соответственно - 1008 км и 191 км.

На территории области озёра имеются только в поймах рек в виде остатков стариц, также в виде петель при прорыве двух близко сходящихся вершин русла. Такие озера в большом количестве разбросаны вдоль всего течения Суры, Мокши, Хопра и других рек, особенно в расширенных частях.

Кроме того, в области большую площадь занимают искусственные водоёмы, в том числе, наиболее значительные из них - водохранилища; Сурское (Сурское море) и Вадинское.

Интв. № подл.	Взам. инв. №
	Подп. и дата

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата

По территории города Сердобск протекает одна река – Сердоба, формирующая южную границу муниципального образования, несколько мелких ручьев, также на территории расположено несколько мелких озер и прудов.

Река Сердоба – левобережный приток р. Хопер, впадает в него на расстоянии 886 км. От центра. Длина реки 160 км., площадь водосбора в створе г. Сердобска – 3789 кв.км. Уклон реки 0,62%. Русло умеренно извилистое, деформирующееся. Пойма пересечена старицами и редкими озерами. Левый берег пологий, правый крутой, высокий.

Режим уровней характеризуется ярко выраженным пиком весеннего половодья и низкими устойчивыми уровнями летне-осенней межени. Ежегодное повышение уровня наблюдается в период ледовых образований. Годовая амплитуда колебания уровня в среднем составляет 4,0-4,5 м., максимальная – 7 м (1970г.). Весеннее половодье характеризуется резким непродолжительным подъемом уровней, который начинается за несколько дней до вскрытия. Разрушение ледового покрова сопровождается кратковременным ледоходом (3-5 дней). Сроки начала весеннего ледохода колеблются в пределах третьей декады марта – начале апреля. Подъем уровня происходит быстро и интенсивно, средняя продолжительность подъема 5-6 дней. Максимальный уровень наблюдается в первой декаде апреля.

Летне-осенняя межень наступает в конце мая – начале июня и редко нарушается дождевыми паводками. Минимальные меженные уровни отмечены в июле-августе. В октябре-ноябре уровни незначительно повышаются за счет осенних дождей.

Первые ледовые образования наблюдаются в конце октября – начале ноября, средняя дата появления ледовых образований – 7 ноября. Ледостав устанавливается в конце ноября – начале декабря. Продолжительность периода с устойчивым ледовым покровом колеблется от 114 до 160 дней. Толщина льда составляет 75 см. Основная масса годового стока проходит весной в период март – май.

Пересечения с водными объектами отсутствуют.

Ближайший водный объект – ручей, расположен в 135 м северо-западнее от полигона. В юго-западном направлении от полигона на расстоянии более 1 км расположен Первый дачный пруд.

Технология производства работ не предусматривает сбросов сточных вод в водные объекты и применения каких-либо загрязняющих веществ.

3.3. Геоморфологические условия

Участок изысканий расположен в юго-западной части Пензенской области по адресу: Пензенская область, г. Сердобск в районе ул. Железнодорожная, д.1, в северной части города. Подъезд осуществляется по грунтовым дорогам.

В геоморфологическом отношении район работ приурочен к левобережному склону р.Сердоба.

Современный рельеф на площадке изысканий образован в результате хозяйственной деятельности, искусственно спланирован, поверхность имеет уклон в северном направлении. Абсолютные отметки (по устьям геологических выработок) в пределах участка изменяются от 170,50 до 183,00 м.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист
							10
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата		

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

только в поймах рек, они имеют повышенное содержание гумуса, азота, калия и фосфора.

Участок изысканий располагается в районе распространения выщелоченных черноземов.

Имеют профиль: А1—А1В—Вt—Вса—ВСа—Са.

Тип профиля аналогичен профилю черноземов оподзоленных, но дифференциация его менее четкая. Обильная присыпка в горизонте В отсутствует, однако, обычно наблюдается слабая равномерная белесоватость всего гумусового горизонта, особенно заметная при подсыхании. Уплотнение и ореховатая структура в горизонте В выражена ясно. По мощности гумусовых горизонтов, глубине залегания карбонатов и формам их выделения эти черноземы близки к оподзоленным.

По содержанию гумуса, его запасам и качественному составу достоверных различий между выщелоченными и оподзоленными черноземами не наблюдается. Поглощающий комплекс практически полностью насыщен основаниями; рН обычно выше (5,8–6,8), чем в оподзоленных и несколько уменьшается в подгумусовом горизонте. Сумма обменных оснований — 25–45 мг-экв. Минеральная масса не вполне стабильна, отмечены признаки перемещения по профилю R_2O_3 , более отчетливо выражена миграция илистой фракции.

Основной ареал — луговые преимущественно распаханые степи в северной лесостепи.

Таблица 3.6.1. Глубина плодородного слоя рекомендуемого к снятию по линии проектирования

п/п	Субъект	Районы субъекта	Тип почв	Глубина плодородного слоя рекомендуемого к снятию, см
1.	Пензенская область	Сердобский район	Выщелоченные черноземы	40 см

Глубина плодородного слоя почвы, рекомендуемого к снятию в соответствии с ГОСТом 17.5.3.06-85, зависит от типа почв. Для выщелоченных черноземов должна составить 40 см (Таблица 3.6.1).

Пензенская область находится в лесостепной зоне. Зона лесостепи характеризуется чередованием лесной и степной растительности. Наиболее характерны широколиственные леса с господством дуба, а также деревья: клен остролистный, вяз, тополь, липа остролистная, дикая яблоня, из кустарников преобладают сирень, боярышник и чубушник. Растительность представлена смешанными лесами с преимуществом лиственных пород, на востоке и северо-востоке района преобладают хвойные леса.

Территория города Сердобска представляет собой типичную лесостепь - зональный ландшафт умеренного пояса, характеризующийся чередованием лесных островных массивов с травяными и кустарниковыми степями. Из хвойных пород на данной территории преобладают следующие виды: сосна, ель, лиственница. Из твердолиственных пород: дуб, ясень, клен, вяз. Мягколиственные породы представлены видами: береза, ольха, осина, липа, тополь, ива.

Уровень обеспеченности населения зелеными насаждениями в целом средний.

Участок изысканий располагается на землях населенных пунктов, вдоль автомобильной и железной дорог.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

15.001-ИЭИ

Лист

12

Согласно письма Минлесхоза Пензенской области на территории Сердобского района встречаются редкие и исчезающие виды животных, занесенные в Красную книгу Пензенской области и Красную Книгу РФ: аист белый, огарь, крачка черная, филин, дубровка, выхухоль русская, выдра речная, норка европейская, суслик крапчатый, поганка черношейная, аист белый, лебедь шипун, осоед обыкновенный, змеяд, орлан белохвост, кобчик, журавль серый, веретенник большой, сплюшка, дятел серый, конек луговой, трясогузка желтая, каменка - плясунья, лазоревка белая, клинтух, рысь..

На территории Сердобского района имеются редкие и исчезающие виды растений, занесенные в Красную книгу Пензенской области и Красную Книгу РФ: сальвиния плавающая, астра венгерская, астра ромашковая, козелец крымский, крестовник эруколистный, полынь сантонинная, солонечник льновидный, солонечник узколистный, астрагал австрийский, валериана клубненосная, валериана русская, качим высочайший, пролеска сибирская, кермек опушенный, двулепестник альпийский, рябчик русский, тюльпан Биберштейна, лук метельчатый, адонис весенний, лютик иллирийский, ковыль опушенный, ковыль узколистный овсяница высокая и др.

Согласно письма Минлесхоза Пензенской области в пределах исследуемого участка особо охраняемые территории регионального значения отсутствуют (Приложение Е). Согласно информационному ресурсу <http://www.zapoved.ru/> особо охраняемые территории федерального значения на исследуемой территории отсутствуют.

3.7. Животный мир

Животный мир Пензенской области представляет собой лесостепной фаунистический комплекс, в силу естественных и антропогенных причин экологически адаптированный и имеющий зонально обусловленные особенности.

В зависимости от происхождения и предпочитаемых местообитаний, наблюдаются три экологические группы животных – северо-восточная, западная и южная. В числе северо-восточной экологической группы, кроме лесных видов, обитающих в наиболее лесистых северо-восточных районах области, таких как лесная куница, крот, глухарь, серая жаба, находятся таёжные животные, встречающиеся на границе своих ареалов – рысь и бурый медведь. Западную группу представляют типичные виды европейских бореальных лесов – рыжая вечерница, лесная соня, европейская косуля, населяющие широколиственные леса и островные участки европейской сосновой тайги на западе области. Южную группу составляют типичные обитатели степей – суслик крапчатый, слепыш, большой тушканчик и др.

Всего на территории Пензенской области зарегистрировано 73 вида млекопитающих, 299 видов птиц, 8 видов пресмыкающихся, 11 видов земноводных, 51 вид рыб.

На территории Сердобского района встречаются редкие и исчезающие виды животных, занесенные в Красную книгу Пензенской области и Красную Книгу РФ: аист белый, огарь, крачка черная, филин, дубровка, выхухоль русская, выдра речная, норка европейская, суслик крапчатый, поганка черношейная, аист белый, лебедь шипун, осоед обыкновенный, змеяд, орлан белохвост, кобчик, журавль серый, веретенник большой, сплюшка, дятел серый, конек луговой, трясогузка желтая, каменка - плясунья, лазоревка белая, клинтух, рысь.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.	15.001-ИЭИ	Лист
										13

Согласно письма Минлесхоза Пензенской области в пределах исследуемого участка особо охраняемые территории регионального значения отсутствуют. (Приложения Е). Согласно информационному ресурсу <http://www.zapoved.ru/> особо охраняемые территории федерального значения на исследуемой территории отсутствуют.

3.8. Хозяйственное использование территории

Участок изысканий расположен в северной части города Сердобск Пензенской области.

Категория земель под свалкой – земли населенных пунктов.

Кадастровый квартал ЗУ – 58:32:0010215.

В соответствии с правилами землепользования и застройки городского поселения город Сердобск земельный участок под неэксплуатируемой свалкой ТКО г.Сердобска расположен в территориальной зоне Ж-2 зона индивидуальной жилой застройки постоянного проживания.

Исходя из анализа современной ситуации и использования территории в районе размещения объекта, основными источниками загрязнения окружающей среды в данном районе на момент изысканий могут служить автомобильный транспорт, проходящий по автодороге, железнодорожный транспорт, производственный и строительный мусор.

Признанное первенство в загрязнении воздушной среды, а через нее и почв, имеет автомобильный транспорт. Он является главным источником поступления в почву и атмосферный воздух загрязняющих веществ.

Согласно письму Комитета Пензенской области по охране памятников истории и культуры на участке реализации проектных решений по титулу: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Испрашиваемый земельный участок находится вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия Приложение Ж. В соответствии с ФЗ-№73 земельные участки, подлежащие воздействию строительных работ, подлежат проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приложение Ж).

На территории свалки расположен скотомогильник (биотермическая яма) площадью 0,01 га. В настоящее время скотомогильник ликвидирован и подвергнут дезинфекции (Приложение Г).

Взам. инв. №
Подп. и дата
Инв. № подл.

						15.001-ИЭИ	Лист
							14
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата		

4. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ТЕРРИТОРИИ В ЗОНЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА

Эксплуатация свалки началась стихийно с 1975 года. На свалку поступали твердые бытовые отходы, строительный мусор и другие виды твердых инертных промышленных отходов IV -V классов опасности. Согласно письму главы местного самоуправления города Сердобска Пензенской области (Приложение Г) примерный перечень отходов, складываемых на свалке следующий:

- бумага (оберточная, пакеты, газеты, окурки, упаковка и др.);
- пищевые отходы (очистки картофеля, остатки фруктов, овощей, мясные и рыбные отходы, испорченные продукты и др.);
- текстиль (старая одежда, обувь, вата и др.);
- металл (черный, цветной);
- стекло (посуда, тара, бой стекла);
- древесина (опилки, ветки, цветы и др.);
- кожа, резина, отходы краски;
- камни, кирпич, штукатурка, шлак;
- пластмасса, отходы полиэтилена и др.

Подсчет количества отходов выполнен на основании данных по инженерно-геологическим изысканиям и составил: Общее объем отходов – 232275 куб.м. Масса отходов 209048 тонн. (Приложение У.1).

Согласно СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов" свалка относится к II классу опасности с санитарно-защитной зоной 500 м как «полигоны твердых бытовых отходов, участки компостирования твердых бытовых отходов».

ФГБУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу» провели исследования на токсичность водной вытяжки из отхода (Приложение Т).

При определении класса опасности отхода для ОПС с помощью метода биотестирования водной вытяжки применяется не менее двух тест-объектов из разных систематических групп (дафнии и инфузории, цериодафнии и бактерии или водоросли и т.п.). За окончательный результат принимается класс опасности, выявленный на тест-объекте, проявившем более высокую чувствительность к анализируемому отходу. Класс опасности устанавливается по кратности разведения водной вытяжки, при которой не выявлено воздействие на гидробионтов в соответствии со следующими диапазонами кратности разведения в соответствии с Приложением 5 к Критериям отнесения отходов к I-V классам опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 4 декабря 2014 г. N 536.

Согласно протоколам исследования на токсичность оценка тестируемой пробы: оказывает острое токсическое действие на тест-объект, безвредная кратность разбавления – 100. Соответственно, класс опасности отхода – IV (кратность разведения водной вытяжки из отхода $1 < K_p \leq 100$).

4.1. *Исследования и оценка состояния атмосферного воздуха*

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист

Состояние атмосферы характеризуется, прежде всего, потенциалом ее загрязнения, то есть сочетанием метеорологических факторов, обуславливающих уровень возможного загрязнения атмосферы от источников в данном географическом районе.

Уровень загрязнения атмосферы в районе расположения объекта характеризуется фоновыми концентрациями, создаваемыми всеми предприятиями, кроме рассматриваемого в проекте (по данным наблюдений Пензенского ЦГМС).

Фоновое загрязнение атмосферы дано согласно рекомендациям РД 52.04.186-89 и действующим Временным рекомендациям «Фоновые концентрации вредных (загрязняющих) веществ для городов и населенных пунктов, где отсутствуют наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха» и эпизодическим наблюдениям за загрязнением атмосферного воздуха. Данные приведены в таблице 4.1.1 и Приложении Д.

Таблица 4.1.1

Вид выбросов	Фоновая концентрация, мг/м ³	ПДК, мг/м ³ максимальная разовая (по ГН 2.1.6.1338-03)	Коэффициент концентрации, доли ПДК	Класс опасности
Взвешенные вещества	0,26	0,5	0,52	3
Диоксид серы	менее 0,03	0,5	0,06	3
Диоксид азота	0,07	0,2	0,35	3
Оксид углерода	2,3	5,0	0,46	4
Бенз(а)пирен	2,0 (нг/м ³)	1*10 ⁻⁶ (ПДК с.с.)	2	1
Формальдегид	0,02	0,05	0,4	2

По фоновым концентрациям загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в исследуемом районе превышение ПДК выявлено по бенз(а)пирену.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» проведены исследования атмосферного воздуха земельного участка под полигоном ТКО. Пробы отбирались в 4-х точках, в южном, западном, северном и восточном направлениях от полигона. Данные исследований приведены в таблице 4.1.2.

Таблица 4.1.2

Вид выбросов	Обнаруженная концентрация, мг/м ³	ПДК, мг/м ³ максимальная разовая (по ГН 2.1.6.1338-03)	Коэффициент концентрации, доли ПДК	Класс опасности
Точка 1 Южное направление				
Азота диоксид	Менее 0,02	0,2	0,1	3
Серы диоксид	0,038±0,008	0,5	0,076	3
Формальдегид	0,0023±0,0005	0,05	0,046	2
Углерод оксид	Менее 1,5	5,0	0,3	4
Дигидросульфид (сероводород)	Менее 0,004	0,008	0,5	2
Аммиак	Менее 0,02	0,2	0,1	4
Бензол	Менее 0,05	0,3	0,166	2
Тетрахлорметан (четырёххлористый)	Менее 0,35	4,0	0,088	2

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

углерод)				
Смесь предельных углеводородов C1H4-C5H12	Менее 25,0	200,0	0,0125	4
Взвешенные вещества	Менее 0,075	0,5	0,15	3
Точка 2 Западное направление				
Азота диоксид	Менее 0,02	0,2	0,1	3
Серы диоксид	0,035±0,007	0,5	0,07	3
Формальдегид	0,0025±0,0005	0,05	0,05	2
Углерод оксид	Менее 1,5	5,0	0,3	4
Дигидросульфид (сероводород)	Менее 0,004	0,008	0,5	2
Аммиак	Менее 0,02	0,2	0,1	4
Бензол	Менее 0,05	0,3	0,166	2
Тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)	Менее 0,35	4,0	0,088	2
Смесь предельных углеводородов C1H4-C5H12	Менее 25,0	200,0	0,0125	4
Взвешенные вещества	Менее 0,075	0,5	0,15	3
Т 3 Северное направление				
Азота диоксид	Менее 0,02	0,2	0,1	3
Серы диоксид	0,031±0,006	0,5	0,062	3
Формальдегид	0,0022±0,0004	0,05	0,044	2
Углерод оксид	Менее 1,5	5,0	0,3	4
Дигидросульфид (сероводород)	Менее 0,004	0,008	0,5	2
Аммиак	Менее 0,02	0,2	0,1	4
Бензол	Менее 0,05	0,3	0,166	2
Тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)	Менее 0,35	4,0	0,088	2
Смесь предельных углеводородов C1H4-C5H12	Менее 25,0	200,0	0,0125	4
Взвешенные вещества	Менее 0,075	0,5	0,15	3
Т 4 Восточное направление				
Азота диоксид	Менее 0,02	0,2	0,1	3
Серы диоксид	0,028±0,006	0,5	0,056	3
Формальдегид	0,0021±0,0004	0,05	0,042	2
Углерод оксид	Менее 1,5	5,0	0,3	4
Дигидросульфид (сероводород)	Менее 0,004	0,008	0,5	2
Аммиак	Менее 0,02	0,2	0,1	4
Бензол	Менее 0,05	0,3	0,166	2
Тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)	Менее 0,35	4,0	0,088	2
Смесь предельных углеводородов C1H4-C5H12	Менее 25,0	200,0	0,0125	4

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Лист

15.001-ИЭИ

17

Изм. Кол. уч. Лист № док. Подп. Дата

C5H12				
Взвешенные вещества	Менее 0,075	0,5	0,15	3

Исследование воздуха населенных мест в соответствии с ГН 2.1.6.1338-03 превышений ПДК загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не обнаружено (протокол в Приложении К).

4.2. Почвенные исследования

На участке изысканий проведен отбор 5 проб грунта (по 3 кг каждая) на глубине 0,3 м.

Отбор, упаковка и транспортировка проб выполнена в соответствии с ГОСТ 17.4.3.01-83, ГОСТ 17.4.4.02-84. Физико - химический анализ проб почвы выполнен ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» (Приложение Л).

Концентрации тяжелых металлов, мышьяка, бенз(а)пирена, нефтепродуктов в почве определялись по валовому содержанию элементов почвы.

Водородный показатель почв проб №1(№30850) рН=6,16, №2(№30851) рН=7,030, №3(№30852) рН=7,21, №4(№30853) рН=6,99, №5(№30854) рН=7,14.

Оценка степени химического загрязнения почвы

Согласно МУ 2.1.7.730-99 «Гигиеническая оценка качества грунтов населенных мест» степень химического загрязнения почв оценивается по суммарному показателю Z_c , который равен сумме коэффициентов концентраций химических элементов-загрязнителей, а также по содержанию в почве наиболее токсичных элементов (I класс опасности).

Суммарный показатель Z_c рассчитывался по формуле:

$$Z_c = \Sigma(K_{ci} + \dots + K_{cn}) - (n-1),$$

где: n – число определяемых суммируемых веществ;

K_{ci} – коэффициент концентрации i-го компонента загрязнения.

K_{ci} определяется отношением фактического содержания определяемого вещества (C_i) в мг/кг к его фоновым концентрациям (СП 11-102-97 п.4.20).

$$K_{ci} = C_i / C_{fi}$$

Для загрязняющих веществ природного происхождения коэффициенты концентрации (K_{ci}) определяют как частное от деления массовой доли загрязнителя на его ПДК (СП 11-102-97 п. 4.20).

$$K_{ci} = C_i / C_{ПДК}$$

Фоновое содержание тяжелых металлов и мышьяка в почвах (ориентировочные значения для средней полосы России) принимаем для черноземных почв, согласно табл. 4.1 СП 11-102-97.

Коэффициент концентрации по хром, никелю и марганцу рассчитан по ПДК. Результаты расчета коэффициента концентрации сведены в таблицу 4.2.1.

Проба № 1:

$$Z_c = (0,42+0,088+0,02+0,01+0,095+0,047+0,001) - (7-1) = -5,32;$$

Проба № 2:

$$Z_c = (0,42+0,056+0,02+0,2+0,165+0,026+0,001) - (7-1) = -5,11;$$

Проба № 3:

$$Z_c = (0,42+0,04+0,02+0,01+0,12+0,015+0,001) - (7-1) = -5,37;$$

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	15.001-ИЭИ	Лист
										18

Проба № 4:

$$Z_c = (0,42+0,04+0,02+0,01+0,13+0,015+0,001) - (7-1) = -5,36;$$

Проба № 5:

$$Z_c = (0,42+0,04+0,02+0,01+0,05+0,095+0,001) - (7-1) = -5,36.$$

Таблица 4.2.1

№ п/п	Наименование вещества	Результаты исследований	Допустимые уровни, мг/кг	Фоновое содержание, мг/кг	Коэффициент концентрации
Почва (проба №1 - протокол №30850)					
1	Кадмий (Cd), мг/кг	0,1	2	0,24	0,42
2	Медь (Cu), мг/кг	2,2	132	25	0,088
3	Мышьяк (As), мг/кг	0,1	2	5,6	0,02
4	Никель (Ni), мг/кг	0,5	80	45	0,01
5	Свинец (Pb), мг/кг	1,9	130	20	0,095
6	Цинк (Zn), мг/кг	3,2	220	68	0,047
7	Ртуть (Hg), мг/кг	0,02	2,1	20	0,001
Почва (проба №2 – протокол №30851)					
1	Кадмий (Cd), мг/кг	0,1	2	0,24	0,42
2	Медь (Cu), мг/кг	1,4	132	25	0,056
3	Мышьяк (As), мг/кг	0,1	2	5,6	0,02
4	Никель (Ni), мг/кг	0,5	80	45	0,01
5	Свинец (Pb), мг/кг	3,3	130	20	0,165
6	Цинк (Zn), мг/кг	1,8	220	68	0,026
7	Ртуть (Hg), мг/кг	0,02	2,1	20	0,001
Почва (проба №3 – протокол №30852)					
1	Кадмий (Cd), мг/кг	0,1	2	0,24	0,42
2	Медь (Cu), мг/кг	1	132	25	0,04
3	Мышьяк (As), мг/кг	0,1	2	5,6	0,02
4	Никель (Ni), мг/кг	0,5	80	45	0,01
5	Свинец (Pb), мг/кг	2,4	130	20	0,12
6	Цинк (Zn), мг/кг	1	220	68	0,015
7	Ртуть (Hg), мг/кг	0,02	2,1	20	0,001
Почва (проба №4 – протокол №30853)					
1	Кадмий (Cd), мг/кг	0,1	2	0,24	0,42
2	Медь (Cu), мг/кг	1	132	25	0,04
3	Мышьяк (As), мг/кг	0,1	2	5,6	0,02
4	Никель (Ni), мг/кг	0,5	80	45	0,01
5	Свинец (Pb), мг/кг	2,6	130	20	0,13
6	Цинк (Zn), мг/кг	1	220	68	0,015
7	Ртуть (Hg), мг/кг	0,02	2,1	20	0,001

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата
------	----------	------	-------	-------	------

15.001-ИЭИ

Лист

19

Почва (проба №5 – протокол №31776)					
1	Кадмий (Cd), мг/кг	0,1	2	0,24	0,42
2	Медь (Cu), мг/кг	1	132	25	0,04
3	Мышьяк (As), мг/кг	0,1	2	5,6	0,02
4	Никель (Ni), мг/кг	0,5	80	45	0,01
5	Свинец (Pb), мг/кг	0,5	130	20	0,05
6	Цинк (Zn), мг/кг	1,9	220	68	0,095
7	Ртуть (Hg), мг/кг	0,02	2,1	20	0,001

Степень опасности загрязнения почв комплексом металлов по показателю Z_c , отражающему дифференциацию загрязнения воздушного бассейна городов металлами $Z_c < 16$. Степень опасности загрязнения почв комплексом металлов по показателю Z_c – допустимая.

Веществами I класса опасности являются цинк, свинец, ртуть, мышьяк, их содержание в грунтах приведено в таблице 4.2.3.

Таблица 4.2.3

№ пробы	Содержание в пробе, мг/кг			
	Цинк (Zn)	Свинец (Pb)	Ртуть (Hg)	Мышьяк (As)
1	3,2	1,9	<0,02	<0,1
2	1,8	3,3	<0,02	<0,1
3	<1	2,4	<0,02	<0,1
4	<1	2,6	<0,02	<0,1
5	1,9	<0,5	<0,02	<0,1
Допустимый уровень (ПДК, ОДК), мг/кг	23	32	2,1	2
Лимитирующий показатель вредности	Транслокационный K_1	Общесанитарный K_4	Транслокационный K_1	Транслокационный K_1
Лимитирующий показатель вредности (K_{max})	$K_{max}=200$	$K_{max}=260$	$K_{max}=33$	$K_{max}=15$

Содержание подвижной формы цинка анализом не определялось. Согласно справочным данным («Агрохимия», изд. «Колос», 1964 г.) доля подвижного цинка от общего содержания составляет 1%. Степень загрязненности свинцом, ртутью и мышьяком определяется по валовому содержанию.

Согласно Приложения 1 СанПиН 2.1.7.1287-03 степень загрязнения грунтов неорганическими веществами в исследованных пробах характеризуется как «чистая».

Оценка степени загрязнения почвы органическими соединениями

Результаты лабораторных определений загрязнения грунтов органическими соединениями приведены в таблице 4.2.3.

Таблица 4.2.3.

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Номер пробы	Содержание нефтепродуктов в пробе, мг/кг	Содержание бенз(а)пирена в пробе, мг/кг
1	57,9	0,018
2	<50	0,0192
3	60,1	0,0495
4	<50	0,0228
5	74,1	<0,005
Допустимый уровень	1000	-
ПДК	-	0,02

ПДК нефтепродуктов в почвах зависит от многих факторов: типа, состава и свойств почв и грунтов, климатических условий, состава нефтепродуктов, типа растительности, типа землепользования. Эти нормы должны вырабатываться для конкретного района и для конкретного типа почв, на основе анализа множества данных о воздействии нефтепродуктов на различные компоненты экосистем и на здоровье человека. Максимально допустимый уровень содержания в почвах нефти и нефтепродуктов в России не уставлен и не закреплён в нормативных документах. В соответствии с Письмом Минприроды РФ № 04-25, Роскомзема № 61-5678 от 27.12.1993 «О порядке определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами» уровень загрязнения нефтепродуктами менее или равный 1000 мг/кг соответствует коэффициенту загрязнения $K_{загр.} = 0$, т.е. 1-му (допустимому) уровню загрязнения.

На основании результатов исследования содержания нефтепродуктов в пробах почвы превышений ПДК не обнаружено.

Согласно разделу II ГН 2.1.7.2041-06 предельно допустимая концентрация бенз(а)пирена в почве составляет 0,02 мг/кг.

Согласно Приложению 1 СанПиН 2.1.7.1287-03 категория загрязнения грунтов органическими веществами характеризуется как «чистая» для проб почв №№1 (№30850), 2 (№30851), 5 (№31776).

В пробе почвы №3 (протокол лабораторных испытаний №30852 (Приложение Л)) наблюдается превышение по содержанию бенз(а)пирена в 2,5 раза, что не соответствует требованиям ГН 2.1.7.2041-06. Данная проба относится к категории «опасная».

Рекомендации по использованию почвы: ограниченное использование под отсыпки выемок и котлованов с перекрытием слоем чистого грунта не менее 0,5.

В пробе почвы №4 (протокол лабораторных испытаний №30853 (Приложение Л)) наблюдается превышение по содержанию бенз(а)пирена в 1,14 раза, что не соответствует требованиям ГН 2.1.7.2041-06. Данная проба относится к категории «одопустимая».

Рекомендации по использованию почвы: использование без ограничений, исключая объекты повышенного риска.

Оценка степени микробиологического и паразитологического загрязнения почв

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист								
								Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист
							21								

Филиалом федерального государственного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» на участке строительства проведены микробиологические, паразитологические исследования проб грунтов (Приложение Д). На участке проектируемого строительства проведен отбор 5 проб грунта для микробиологического и паразитологического исследований на глубине 0,3 м.

Согласно протоколу лабораторных паразитологических исследований яйца гельминтов и цисты патогенных кишечных простейших не обнаружены. Согласно таблице 2 СанПиН 2.1.7.1287-03 по паразитологическому показателю пробы грунтов классифицируются как «чистые».

По результатам микробиологического исследования по таблице 2 СанПиН 2.1.7.1287-03 пробы почв №№1 (№30850), 2 (№30851), 3 (№30853), 5 (№31776) классифицируются как «чистые». Проба почвы №4 (протокол №30853) по таблице 2 СанПиН 2.1.7.1287-03 классифицируется как «**опасная**» - **Индекс БГКП – 1000 кл/г.**

Оценка степени энтомологического загрязнения почв

Филиалом федерального государственного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» на участке изысканий проведены энтомологические исследования проб грунтов (Приложение Д). На участке изысканий проведено энтомологическое обследование почвы на заселенность преимагинальными стадиями синантропных мух в двух точках.

В исследованных пробах почвы не обнаружены личинки и куколки мух. По санитарно-энтомологическим показателям грунты «чистые» и соответствуют требованиям п.IV, табл.2 . СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы».

Оценка степени радиационного загрязнения почв

Максимальные значения активности естественных радионуклидов составила:
Калий-40 $167,5 \pm 53,9$ Бк/кг; Радий-226 $7,93 \pm 3,45$ Бк/кг; Торий-232 $21,25 \pm 5,59$ Бк/кг; Цезий-137 $5,62 \pm 2,70$; плотность выпадений цезия-137 $0,03 \pm 0,017$ Ки/кв.км (уровни активности естественных радионуклидов и плотности выпадения цезия-137 гигиеническими нормативами СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009» не регламентируются).

4.3. Исследования и оценка состояния поверхностных и подземных вод

Геоэкологическое опробование грунтовых вод, не используемых для водоснабжения, производится при оценке загрязненности территорий, предназначенных для жилищного строительства, и установлении необходимости их санирования.

На исследуемом участке грунтовые воды не встречены при инженерно-геологических изысканиях.

Пересечения с водными объектами отсутствуют.

Ближайший водный объект – ручей, расположен в 135 м северо-западнее от полигона. В юго-западном направлении от полигона на расстоянии более 1 км расположен Первый дачный пруд.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист
							22
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата		

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Отбор, упаковка и транспортировка пробы поверхностной воды из ручья выполнена ООО «Первая проектная компания». Химический анализ выполнен ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» (Приложение М). В пробах поверхностной воды определялось содержание железа, водородного показателя, нитритов, нитратов по (NO_3), меди, цинка, мышьяка, кадмия, свинца, нефтепродуктов, ртути.

Гидрохимическая информация о загрязненности вод приведена в таблице 4.3.1.

Таблица 4.3.1

№ п/п	Наименование вещества	Содержание в пробе, мг/дм ³	Допустимый уровень (ПДК), мг/дм ³	Коэффициент концентрации
Поверхностная вода, проба № 1				
1	Железо	0,25±0,06	Не более 0,3	0,83
2	Водородный показатель, рН	7,84±0,03	6,5-8,5	
3	Нитраты (по NO ₂)	0,007±0,003	Не более 3,3	0,002
4	Нитраты по (NO ₃)	0,82±0,16	Не более 45	0,018
5	Медь	Менее 0,0006	Не более 1	0,0006
6	Цинк	Менее 0,0005	Не более 1	0,0005
7	Мышьяк	Менее 0,002	Не более 0,01	0,2
8	Кадмий	Менее 0,0002	Не более 0,001	0,2
9	Свинец	Менее 0,0002	Не более 0,01	0,02
10	Нефтепродукты	Менее 0,02	-	-
11	Ртуть	Менее 0,00001	Не более 0,0005	0,02

Оценка степени загрязнения подземных вод проводилась. Оценка степени загрязнения поверхностных вод проводилась в соответствии с ГН 2.1.5.1315-03, ГН 2.1.5.2280-07, СанПиН 2.1.5.980-00. В исследованной пробе поверхностной воды превышение ПДК не наблюдается.

В соответствии с таблицей 4.4. СП 11-102-97 критерии оценки степени загрязнения грунтовых вод – относительно удовлетворительная.

В ходе проведенных изысканий на свалке скопления фильтрата не выявлены. Допускается теоритическое наличие фильтрата в свалочном грунте. В связи с теоритическим присутствием фильтрата в свалочном грунте, для подбора очистной установки принят типовой исходный состав (на примере одного из ранее рассматриваемых полигонов). Информация о составе фильтрата приведена в таблице 4.3.2

Таблица 4.3.2 – Состав фильтрата

Показатель	Единица измерения	В исходной воде
рН	-	6,7-7,9
Кальций	мг/л	380
Магний	мг/л	120
Калий	мг/л	500
Натрий	мг/л	70
Хлориды	мг/л	790-1040

Взам. инв. №	
Подп. и дата	
Инв. № подл.	

Сульфаты	мг/л	100-250
Фосфаты	мг/л	30
Нитраты	мг/л	20-40
Мутность	мг/л	62
Цветность	мг/л	1650
Аммоний	мг/л	275-1000
Нефтепродукты	мг/л	0,62
ХПК5	мгО ₂ /л	4000-5100
Сухой остаток	мг/л	6000-8500
Железо (2+)	мг/л	160-215*
Железо (3+)	мг/л	200-730*
СПАВ	мг/л	3-5
Марганец	мг/л	20
Медь	мг/л	0,095
Никель	мг/л	2,1
Фосфор	мг/л	0,141
Хром (VI)	мг/л	2,25
Цинк	мг/л	0,33

Для достижения требуемых показателей в проекте применяется 2-х ступенчатая обратноосмотическая установка со специальными обратноосмотическими элементами с высокой биологической и органической стойкостью типа SW(BW)30XHR (либо аналог) и общей степенью использования воды 70 - 90%.

4.4. **Исследование и оценка радиационной обстановки**

Основными источниками радиационного воздействия на население являются: естественный радиационный фон, обусловленный излучением естественных радионуклидов, содержащихся в почвах и грунтах и космическим излучением; радиоактивные загрязнения, связанные с хозяйственной деятельностью человека; радон, выделяющийся из грунтов основания и скапливающийся в жилых и производственных помещениях.

Согласно проведенному радиационному исследованию (Приложение Н): поверхностных радиационных аномалий на территории не обнаружено.

Поисковая гамма-съемка проведена в режиме свободного поиска.

Показания поискового прибора: среднее значение - 0008 с⁻¹, диапазон 0006-0009 с⁻¹.

Максимальное значение мощности дозы гамма-излучения в точках с максимальными показаниями поискового прибора - 0,08±0,0120 мкЗв/час.

Результаты измерений мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения представлены в Приложении Н. Количество точек измерения - 50.

Среднее значение мощности дозы гамма-излучения - 0,08±0,0120 мкЗв/час.

Минимальное значение мощности дозы гамма-излучения - 0,06±0,009 мкЗв/час.

Максимальное значение мощности дозы гамма-излучения - 0,10±0,0150 мкЗв/час.

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №

						15.001-ИЭИ	Лист
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата		24

Результаты измерений плотности потока радона с поверхности почвы представлены в Приложении Н. Количество точек измерений -10.

Среднее значение плотности потока радона с поверхности почвы - 48,64 мБк/с м².

Минимальное значение плотности потока радона с поверхности почвы - <28 мБк/с м².

Максимальное значение плотности потока радона с поверхности почвы - 89,46 мБк/с м².

Количество точек измерений, в которых значение ППР с учетом погрешности измерений превышает уровень 250 мБк/с-нет.

Качественное состояние атмосферного воздуха на исследуемой территории находится в пределах предельно-допустимых концентраций загрязняющих веществ, принятых для территории РФ.

4.5. Газогеохимические исследования

Газогеохимические исследования выполняются на участках насыпных грунтов с примесью строительного, промышленного мусора и бытовых отходов (участки несанкционированных бытовых свалок) мощностью более 2,0-2,5 м.

Газогеохимическое исследование участка изысканий провели ООО «Раменский региональный экологический центр» (ООО «РРЭЦ») методом шпуровой поверхностной газовой съемки.

Метод шпуровой съемки заключается в следующем: с помощью лома и кувалды выбивается шпур (отверстие цилиндрической формы, диаметром 5-10 см), высота шпура составляет 0,8-1 м; затем в данное отверстие вставляется пробоотборник конусообразной формы, стык в приповерхностном слое почвы герметизируется; с помощью двухклапанного насоса и пробоотборника отбираются пробы грунтового воздуха, который поступает в измерительную камеру шахтного интерферометра ШИ-11; затем проводится последовательное измерение содержания метана и углекислого газа.

Сеть поверхностной шпуровой съемки исследуемой площадки включает в себя 10 шпуров. Результаты лабораторного хроматографического анализа проб грунтового воздуха из шпуров представлены в протоколе количественного анализа газовых смесей (Приложение Р).

По результатам шпуровой съемки установлено, что в приповерхностном слое (на глубине 0,8м), на всей территории, распространены грунты с безопасными (менее 0,1%об.) концентрациями метана в грунтовом воздухе. Содержания диоксида углерода во всех точках **потенциально опасные** (более 1,0 %об.) кроме т. 9 с **опасным** содержанием диоксида углерода – 7,7%об.

Измерения эмиссии биогаза проводилось в 10-и точках, путём отбора газовых проб в барботёры из накопительных колпаков. Колпаки устанавливались непосредственно на поверхность площадки. Из каждого колпака отбиралось по две пробы с интервалом 5 минут. Значение концентраций компонентов биогаза в процессе измерений представлены в Протоколе анализа газовых смесей (ПриложениеР).

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.	15.001-ИЭИ	Лист
										25

По результатам измерения концентраций метана и диоксида углерода в накопительных колпаках, выявлено, что с поверхности свалки поступления метана и диоксида углерода в атмосферу не происходит.

Отсутствие поступления биогаза в атмосферу с территории свалки означает, что в толще отходов не происходит генерации биогаза в анаэробных условиях.

4.6. Исследование и оценка физических факторов среды

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» проведены измерения параметров физических факторов среды (Приложение С). Измерения проводились в 4-х контрольных точках.

Характер шума: колеблющийся. Измерения уровня звука показали следующие результаты оценочного уровня звука:

в точке 1:

- эквивалентный уровень звука – 37,1 дБА;
- максимальный уровень звука – 42,1 дБА;

в точке 2:

- эквивалентный уровень звука – 35,8 дБА;
- максимальный уровень звука – 40,8 дБА;

в точке 3:

- эквивалентный уровень звука – 38,1 дБА;
- максимальный уровень звука – 44,1 дБА;

в точке 4:

- эквивалентный уровень звука – 36,4 дБА;
- максимальный уровень звука – 41,4 дБА.

Допустимые эквивалентные и максимальные уровни звука согласно СН 2.2.4/2.1.8.562-96 "Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки" на территории, непосредственно прилегающей к жилым домам и т.д. составляет 55 дБА и 70 дБА соответственно.

Плотность потока энергии ППЭ в диапазоне частот 300 МГц – 40 ГГц в 4-х точках составляет 0,265 мкВт/см².

Согласно СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» предельно допустимые уровни плотности потока энергии – 10 мкВт/см².

5. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПРОГНОЗ ВОЗМОЖНЫХ НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ПРИРОДНОЙ И ТЕХНОГЕННОЙ СРЕДЫ В ПЕРИОД РЕКУЛЬТИВАЦИИ ПОЛИГОНА ТКО

Почвы и растительность

Основное воздействия на почвенно-растительный покров при выполнении рекультивационных работ связано с производством подготовительных работ, включающих подготовку площадок для парка строительных машин и механизмов.

При проведении подготовительных работ происходит нарушение почвенно-растительного покрова, в результате чего снижается биологическая продуктивность почв, нарушается водный и температурный режим грунтов, возникает эрозия.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист
Интв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №					

Значительный вред почвенно-растительному покрову наносится при передвижении строительной техники и транспортных средств (особенно за пределами строительной полосы и временных дорог), засорении строительных площадок, пунктов складирования строительных материалов отходами строительного мусора.

Воздействие на растительный покров может быть прямым (механические повреждения, уничтожение, отравление производственными отходами, отработавшими газами транспортных средств или строительных машин, влияние шума и т.д.) или косвенными, которые обусловлены изменением среды обитания.

Так как работы по рекультивации полигона ТКО носят временный характер, возникновение серьезных экологических проблем маловероятно. Нарушаемые земли в процессе строительства рекультивируются.

После проведения работ по биологической рекультивации полигона ТКО происходит восстановление почвенного покрова, водного режима и как следствие восстановление растительного покрова.

Атмосферный воздух

В период проведения работ по рекультивации полигона ТКО прогнозируется возможность загрязнения атмосферного воздуха в результате поступления в приземный слой вредных веществ: - от двигателей строительной-дорожной техники; - от операций погрузки, сгребания.

Строительная техника при работе оказывает негативное воздействие на атмосферный воздух в виде загрязнения отработавшими газами, пылью.

Основными компонентами отработанных газов являются окись углерода, углеводороды, окислы азота, сажа, альдегиды, бенз(а)пирен, двуокись серы. Пылевое загрязнение воздуха происходит при выполнении многих работ и оказывает отрицательное воздействие на растительность и насаждения. Пыль, в зависимости от химического состава, оказывает на растения специфическое воздействие, обусловленное проникновением вредных соединений внутрь ткани листа.

Для снижения негативного влияния выбросов от работающей техники рекомендуется не использовать ее одновременно. Не допускать сжигание древесных отходов. Учитывая, что работы по рекультивации будут носить временный характер, влияние вредных выбросов на воздушную среду будет сведено к минимуму при условии соблюдения природоохранных мероприятий.

В пострекультивационный период воздействие на атмосферный воздух будет происходить в результате процессов гниения ТКО - выделение биогаза.

Оценка шумового воздействия от строительства объекта

В период проведения рекультивационных работ фактором физического воздействия на атмосферный воздух послужит шум от работы дорожных машин и автотранспорта. Ожидаемые расчетные уровни шума на однотипном участке ведения работ не превышают допустимых уровней воздействия.

В связи с тем, что объект изысканий расположен на удалении от жилой застройки, а строительная техника исправна и сертифицирована, ожидаемый уровень создаваемого шумового воздействия не будет превышать предельно допустимый уровень (ПДУ) для населенных мест.

При разработке проектных решений по снижению шума в проектной документации необходимо предусмотреть следующие методы: удаление источников шума от места постоянного нахождения людей, использование современного малозумного оборудования, сертифицированного на соответствие принятым нормам

Изм.	Взам. инв. №
	Подп. и дата
Изм.	Инв. № подл.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	15.001-ИЭИ	Лист
							27

и поддержание оборудования в исправном техническом состоянии, своевременный ремонт и др.

Поверхностные и подземные воды

Воздействие на поверхностные и подземные воды проявляется в возможном их загрязнении при производстве строительно-монтажных работ, в пострекультивационный период.

При производстве строительно-монтажных работ земли в границах охранных зон водных объектов нарушены не будут. Участок работ не входит в водоохранные зоны ближайших водотоков.

Причиной загрязнения подземных вод является сброс с территории стройплощадки неочищенных сточных вод, содержащих различные вредные вещества, прежде всего нефтепродукты и взвеси.

Учитывая, что работы по рекультивации объекта носят временный характер, количество нефтепродуктов, попавших в грунт, будет незначительным. Случайные протечки нефтепродуктов могут быть связаны с неисправностью механизмов и автомашин, поэтому необходимо осуществлять контроль их технологического состояния.

Как известно, нефтепродукты при небольших количествах, попадая в зону аэрации, могут полностью сорбироваться в ней и не достигать уровня грунтовых вод. В процессе миграции нефтепродуктов протекают природные процессы самоочищения.

Загрязнение подземных вод также происходит из-за разлива топлива при заправке транспортных средств. Чтобы исключить данное воздействие необходимо заправку транспорта осуществлять на автозаправочных станциях.

Основное воздействие на подземные воды в пострекультивационный период будет оказывать фильтрат, образующийся в процессе разложения отходов. Воздействие на подземные воды будет исключено при условии усмотрения мероприятий по предотвращению попадания фильтрата в подстилающие отходы грунты. К такого рода мероприятиям относятся: устройство противодиффузионного экрана, обустройство накопительных емкостей для отвода фильтрата с последующим его вывозом на очистные сооружения и др.

Таким образом, на этапе рекультивации и в пострекультивационный период негативного воздействия на поверхностные и подземные воды проявляться не будет.

6. ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА ЗА НАМЕЧАЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Рекомендуется проводить мониторинг за состоянием окружающей среды, а именно за состоянием почвы.

Для наблюдения за состоянием почвенного покрова необходимо проводить отбор проб грунта в районах наблюдательных скважин и определять содержание химических элементов. Корректировка наблюдаемых ингредиентов проводится по согласованию с органами СЭС и Росприроднадзора.

Мониторинг рекомендуется проводить до периода наступления фоновое содержания ингредиентов, ранее имеющих превышение ПДК и фона.

Инд. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			15.001-ИЭИ						28
			Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	

7. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате проведения инженерно-экологических изысканий было выявлено следующее:

1. Исследование воздуха населенных мест в соответствии с ГН 2.1.6.1338-03 превышений ПДК загрязняющих веществ (азота диоксид, сера диоксид, формальдегид, углерод оксид, взвешенные вещества) в атмосферном воздухе не обнаружено (протокол в Приложении К).

2. По химическому, паразитологическому и санитарно-энтомологическому показателям пробы грунтов классифицируются как «чистые». Степень опасности загрязнения почв комплексом металлов по показателю Z_c – допустимая.

3. По содержанию бенз(а)пирена в пробе почвы №№3, 4 не соответствует ГН 2.1.7.2041-06. Проба №3 (протокол лабораторных испытаний №30852 (Приложение Л)) относится к категории «опасная». Проба почвы №4 (протокол лабораторных испытаний №30853 (Приложение Л)) относится к категории «допустимая».

4. По микробиологическим показателям проба почвы №4 (протокол лабораторных испытаний №30853 (Приложение Л)) относится к категории «опасная».

5. Общая оценка санитарного состояния почв в соответствии с СанПиН 2.1.7.1287-03 – опасная.

6. Максимальные значения активности естественных радионуклидов: Калий-40 $167,5 \pm 53,9$ Бк/кг; Радий-226 $7,93 \pm 3,45$ Бк/кг; Торий-232 $21,25 \pm 5,59$ Бк/кг; Цезий-137 $5,62 \pm 2,70$; плотность выпадений цезия-137 $0,03 \pm 0,017$ Ки/кв.км (уровни активности естественных радионуклидов и плотности выпадения цезия-137 гигиеническими нормативами СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009» не регламентируются).

7. Оценка степени загрязнения поверхностных вод проводилась в соответствии с ГН 2.1.5.1315-03, ГН 2.1.5.2280-07, СанПиН 2.1.5.980-00. В исследованной пробе поверхностной воды превышение ПДК не наблюдается.

8. Поверхностных радиационных аномалий на территории не обнаружено. Превышений мощности эквивалентной дозы гамма-излучения на обследуемой территории не обнаружено.

8. СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10.01.2002 г.
2. СП 47.13330.2012 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения». Актуализированная редакция СНиП 11-02-96.
3. СП 11-102-97 "Инженерно-экологические изыскания для строительства"
4. СП 131.13330.2018 «Строительная климатология». Актуализированная версия СНиП 23-01-99*.
5. СанПин 2.1.6.1032-01. Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест.
6. СанПиН 2.1.7.1287-03. Почва, очистка населенных мест, бытовые и промышленные отходы, санитарная охрана почвы.
7. СанПиН 2.1.5.980-00. Гигиенические требования к охране поверхностных вод.
8. СанПин 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата	Взам. инв. №	Подп. и дата	Инв. № подл.	15.001-ИЭИ	Лист
										29

классификация предприятий, сооружений и иных объектов"

9. СП 2.6.1.2612-10 Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010).
10. СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-2003 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».
11. СП 2.1.7.1386-03 «Почва, очистка населенных мест, отходы производства и потребления. Санитарные правила по определению класса опасности токсичных отходов производства и потребления».
12. ГОСТ 17.4.3.02-85. Охрана природы. Грунты. Требования к охране плодородного слоя грунты при производстве земляных работ, 1985 г.
13. ГОСТ 17.4.3.01-83. Охрана природы. Грунты. Общие требования к отбору проб.
14. ГОСТ 17.4.4.02-84. Охрана природы. Грунты. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа.
15. ГН 2.1.5.1315-03. Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования.
16. ГН 2.1.7.2041-06 Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве.
17. ГН 2.1.6.1338-03 Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест.
18. Инструкция по экологическому обоснованию хозяйственной и иной деятельности. М., 1995 г.
19. Водный Кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ (в редакции Федерального закона от 04.12.2006 г. № 201-ФЗ).
20. Градостроительный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ (в редакции Федеральных законов от 22.07.2005 г. № 117-ФЗ; от 31.12.2005 г. № 199-ФЗ; от 31.12.2005 г. № 210-ФЗ; от 03.06.2006 г. № 73-ФЗ; от 04.02.2006 г. № 201-ФЗ; от 27.07.2006 г. № 143-ФЗ; от 18.12.2006 г. № 232-ФЗ; от 29.12.2006 г. № 258-ФЗ; от 10.05.2007 г. № 69-ФЗ; от 24.07.2007 № 215-ФЗ).
21. Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Пензенской области в 2018 году».
22. Информационный портал: <http://www.zapoved.ru/>

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №							Лист
			15.001-ИЭИ						30
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата				

ВЫПИСКА ИЗ РЕЕСТРА ЧЛЕНОВ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

09.09.2019

(дата)

1212-19

(номер)

Саморегулируемая организация Ассоциация
 "Межрегиональное объединение проектных организаций"
 (СРО А «МОПО»)

(полное и сокращенное наименование саморегулируемой организации)

Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной
 документации

(вид саморегулируемой организации)

430005, Российская Федерация, Республика Мордовия, город Саранск, улица Кавказская, дом 1/2,
www.np-moro.ru, mail@np-moro.ru

*(адрес места нахождения саморегулируемой организации, адрес официального сайта
 в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», адрес электронной почты)*

СРО-П-014-05082009

(регистрационный номер записи в государственном реестре саморегулируемых организаций)

выдана Обществу с ограниченной ответственностью «Первая Проектная Компания»

*(фамилия, имя, (в случае, если имеется) отчество заявителя – физического лица
 или полное наименование заявителя – юридического лица)*

Наименование	Сведения
1. Сведения о члене саморегулируемой организации:	
1.1. Полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование юридического лица или фамилия, имя, (в случае, если имеется) отчество индивидуального предпринимателя	Общество с ограниченной ответственностью «Первая Проектная Компания» (ООО «ППК»)
1.2. Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	1326233517
1.3. Основной государственный регистрационный номер (ОГРН) или основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя (ОГРНИП)	1151326021769
1.4. Адрес места нахождения юридического лица	430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44А, квартира 8 тел. +7 960-333-02-22; konovalov@p-pc.ru
1.5. Место фактического осуществления деятельности (только для индивидуального предпринимателя)	-----
2. Сведения о членстве индивидуального предпринимателя или юридического лица в саморегулируемой организации:	
2.1. Регистрационный номер члена в реестре членов саморегулируемой организации	415
2.2. Дата регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя в реестре членов саморегулируемой организации (число, месяц, год)	14.11.2017
2.3. Дата (число, месяц, год) и номер решения о приеме в члены саморегулируемой организации	Решение Президиума от 09.11.2017 г., протокол № 49
2.4. Дата вступления в силу решения о приеме в члены саморегулируемой организации (число, месяц, год)	14.11.2017
2.5. Дата прекращения членства в саморегулируемой организации (число, месяц, год)	-----
2.6. Основания прекращения членства в саморегулируемой организации	-----
3. Сведения о наличии у члена саморегулируемой организации права выполнения работ:	

Наименование	Сведения	
3.1. Дата, с которой член саморегулируемой организации имеет право выполнять инженерные изыскания, <u>осуществлять подготовку проектной документации</u> , строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, <u>подготовку проектной документации</u> , по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса (<i>нужное выделить</i>):		
в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии)	в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии)	в отношении объектов использования атомной энергии
14.11.2017	-----	-----

3.2. Сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, и стоимости работ по одному договору, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда (*нужное выделить*):

а) первый	<input checked="" type="checkbox"/>	стоимость работ по одному договору не превышает 25 000 000 (двадцать пять миллионов) рублей
б) второй	<input type="checkbox"/>	-----
в) третий	<input type="checkbox"/>	-----
г) четвертый	<input type="checkbox"/>	-----
д) пятый *	<input type="checkbox"/>	-----
е) простой *	<input type="checkbox"/>	-----

* заполняется только для членов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство

3.3. Сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, и предельному размеру обязательств по таким договорам, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (*нужное выделить*):

а) первый	<input checked="" type="checkbox"/>	предельный размер обязательств по договорам не превышает 25 000 000 (двадцать пять миллионов) рублей
б) второй	<input type="checkbox"/>	-----
в) третий	<input type="checkbox"/>	-----
г) четвертый	<input type="checkbox"/>	-----
д) пятый *	<input type="checkbox"/>	-----

* заполняется только для членов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство

4. Сведения о приостановлении права выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства:

4.1. Дата, с которой приостановлено право выполнения работ (число, месяц, год)	-----
4.2. Срок, на который приостановлено право выполнения работ *	-----

* указываются сведения только в отношении действующей меры дисциплинарного воздействия

Директор Саранского филиала
СРО А «МОПО»
(должность
уполномоченного лица)



В. Г. Гришин
(инициалы, фамилия)

Приложение Б

«СОГЛАСОВАНО»

«Исполнитель»

ООО «Первая проектная компания»

Генеральный директор

А.Г. Коновалов

2019 г.



«УТВЕРЖДАЮ»

Работу по проектированию выполняет:

ООО «Инжстройпроект»

Директор

Д.А. Филин

2019 г.

МП



Техническое задание

на проведение инженерно-экологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий

п/п	Перечень основных данных и требований	Основные данные и требования
1.	Наименование объекта	«Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск»
2.	Географическое положение объекта	Пензенская область, Сердобский район, г. Сердобск, кадастровый номер участка 58:32:0010215:491
3.	Заказчик	Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области 440014, г. Пенза, Лодочный проезд, 10
4.	Генпроектировщик	ООО «Инжстройпроект» 430007, г. Саранск, ул. Крылова, д. 2
5.	Основание проектирования	ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ № 0155200002219000297 от 08.07.2019г.
6.	Уровень ответственности	Нормальный уровень ответственности
7.	Вид намеченной деятельности	Ликвидация несанкционированной свалки
8.	Стадийность проектирования	Проектная документация «П» и рабочая документация «Р»
9.	Месторасположение объектов, основные техникоэкономические показатели	- Площадь земельного участка - 34304 кв. м; - Кадастровый номер земельного участка - 58:32:0010215:491; - Занимаемая площадь свалки, включая скотомогильник — 4,4га; - Вместимость – 223 560 тонн; - Год ввода в эксплуатацию - эксплуатация началась стихийно с 1975г до 2004 г.;
10.	Вид изысканий	Инженерно-экологические и инженерно-гидрометеорологические
11.	Цель изысканий	Изучение природных условий и факторов техногенного воздействия для дальнейшего рационального и безопасного использования земельного участка, в объеме, достаточном для обоснования проектных решений по ликвидации несанкционированной свалки.
12.	Перечень нормативных документов в соответствии с требованиями которых необходимо выполнить инженерные изыскания:	Комплекс инженерных изысканий произвести в соответствии с: СП 47.13330.2012 Актуализированная редакция СНиП 1102-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения» СП 11-102-96 «Инженерно-экологические изыскания для строительства» СП 11-103-96 «Инженерно-гидрометеорологические изыскания для

п/п	Перечень основных данных и требований	Основные данные и требования
		<p>строительства» «Инструкция по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов», М. 1996. СанПиН 2.1.7.1038-01 «Гигиеническими требованиями к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов». ГОСТ Р 21.1101-2009 «Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации». И др. нормативные документы, действующими на территории РФ.</p>
13.	Требования к точности, надежности достоверности и обеспеченности необходимых данных и характеристик при инженерных изысканиях	<p>Состав работ произвести в соответствии с действующими нормативными актами, в объеме, достаточном для прохождения государственной экспертизы. Лабораторные исследования проб провести в лабораториях, имеющих аттестат аккредитации в соответствии с областью аккредитации. Выполнить в объеме, необходимом для разработки проектной и рабочей документации, в том числе для получения положительного заключения экспертизы.</p>
14.	Требования к материалам и результатам инженерных изысканий	<p>До начала производства работ разработать и согласовать с Заказчиком Программу инженерных изысканий. При проведении инженерных изысканий предусмотреть:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение анализа фондовой и архивной информации, материалов изысканий. 2. Запрос климатической характеристики района за последние 10 лет. 3. Гидрологическое описание ближайших водных объектов. 4. Отбор проб фильтрата из геологических скважин на теле полигона. 5. Отбор проб воды и донных отложений из обводной канавы полигона на химические параметры. 6. Послойный отбор проб свалочного грунта из тела полигона из 2 геологических скважин для проведения его морфологического и радионуклидного анализа. 7. Шпуровая газогеохимическая съёмка тела полигона. 8. Радиологическая гамма-съёмка тела полигона и территории объекта. 9. Отбор и химический анализ проб атмосферного воздуха не менее чем на 4х станциях. 10. Камеральные работы. Оформление результатов и подготовка технических отчетов по видам изысканий. <p>Объём изысканий и виды работ уточняются в Программе инженерных изысканий. Результаты изысканий оформляются в виде технического отчёта и передаются заказчику в бумажном виде в 3-х экземплярах и в 1 экземпляре в электронном виде на CD диске в файлах в формате Adobe Acrobat (PDF), IPG, а также в редактируемом виде в файлах формата DWG, DXF, DOC, RTF, XLS и др.</p>
15.	Требованию по согласованию и утверждению материалов изысканий	<p>Согласование материалов изысканий проводится в установленном порядке, в соответствии с действующим законодательством. Изыскательская организация обеспечивает техническое сопровождение процесса согласований до получения положительного экспертного заключения, выданного уполномоченными государственными органами.</p>
16.	Приложение	Ситуационный план с расположением свалки

п/п	Перечень основных данных и требований	Основные данные и требования
		

Задание составил: ГИП ООО «Инжстройпроект» _____ Зазулина О.А.

Дата: «__» _____ 2019г.

Объект «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск»
 Местонахождение объекта: Пензенская область, Сердобский район, г. Сердобск
 Заказчик: Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области

УТВЕРЖДАЮ

Директор

ООО «Первая проектная компания»

А.Г.Коновалов

2013г.



ПРОГРАММА

инженерно-экологических изысканий

«Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск»

№ п/п	Наименование показателя	Характеристика
1	Общая характеристика объекта	Площадь земельного участка - 34304 кв. м; Кадастровый номер земельного участка - 58:32:0010215:491; Занимаемая площадь свалки, включая скотомогильник — 4,4га; Вместимость – 223 560 тонн; Год ввода в эксплуатацию - эксплуатация началась стихийно с 1975г до 2004 г..
2	Краткая природно-хозяйственная характеристика района размещения объекта	Участок изысканий, неэксплуатируемая свалка ТКО, расположен в Пензенской области в северной части города Сердобск. Категория занимаемых земель – земли населенных пунктов. В соответствии с правилами землепользования и застройки городского поселения город Сердобск земельный участок под неэксплуатируемой свалкой ТКО г.Сердобска расположен в территориальной зоне Ж-2 зона индивидуальной жилой застройки постоянного проживания – 85%, а также в территориальной зоне ТР-1 зона транспорта – 15%.
3	Сведения о гидрографической сети района изысканий	В границах Пензенской области существует два основных речных бассейна: Волжский - с реками Сурой, Мокшей и их притоками, и Донской - с реками Хопром, Вороной и их притоками. Две трети всей площади области (юго-восточная, северная и северо-западная части) относятся в Волжскому и одна треть - к Донскому бассейнам. Кроме того, в области большую площадь занимают искусственные водоёмы, в том числе, наиболее значительные из них - водохранилища; Сурское (Сурское

		Сердоба, формирующая южную границу муниципального образования, несколько мелких ручьев, также на территории расположено несколько мелких озер и прудов.
4	Характеристика степени изученности природных условий по материалам ранее выполненных изысканий и др. архивных данных, а так же оценка использования этих материалов и данных.	<p>Ранее на указанном участке изыскания ООО «Первая проектная компания» не проводились.</p> <p>Район изучен мало.</p> <p>Метеорологические и гидрологические посты на исследуемых водотоках и по линии прохождения трассы - отсутствуют.</p> <p>Данные о климатических условиях района приведены по СНиП 23-01-99. Строительная климатология.</p>
6	Мероприятия по охране окружающей среды и исключению ее загрязнения и предотвращения ущерба при выполнении изысканий	Изыскания проводятся методами, не оказывающими воздействия на окружающую природную среду.
7	Обоснование предполагаемых границ зоны воздействия, границ территории изысканий	Занимаемая площадь неэксплуатируемой свалки, включая скотомогильник — 4,4га.
8	Цель изысканий	Комплексное изучение инженерно-экологических условий территории и прогноз возможных неблагоприятных изменений природной и техногенной среды в период рекультивации полигона ТКО с целью получения необходимых и достаточных материалов и данных для принятия обоснованных проектных решений.
9	Основные задачи	<ul style="list-style-type: none"> • получение необходимых и достаточных материалов для экологического обоснования проектной документации на ликвидацию несанкционированной свалки в г. Сердобск ; • уточнение материалов и данных по состоянию окружающей среды, уточнение границ зоны влияния; • получение необходимых материалов для разработки раздела "Охрана окружающей среды".
10	Состав и объемы изыскательских работ, методика выполнения отдельных видов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сбор, анализ и обобщение материалов гидрометеорологической и картографической изученности территории; 2. Рекогносцировочное обследование районов изысканий;

	работ	<p>3. Полевые работы: - почвенное опробование – 5 проб: Количественные химические анализы (водородный показатель, кадмий, медь, мышьяк, никель, свинец, цинк, бенз(а)пирен, нефтепродукты, ртуть); Микробиологические исследования (Индекс БГКП, индекс энтерококков, патогенные микроорганизмы, в т.ч. сальмонеллы); Паразитологические исследования (цисты патогенных кишечных простейших, яйца гельминтов); Радиологические исследования (Калий-40, плотность выпадения цезия-137, радий-226, торий-232, цезий-137). - исследование поверхностной воды – 1 проба: Количественные химические анализы (водородный показатель, железо, нитриты, нитраты, кадмий, медь, мышьяк, свинец, цинк, нефтепродукты, ртуть); - Радиационное обследование;</p> <p>4. Общие сведения об организации изысканий, общая характеристика изученности объекта;</p> <p>5. Физико-географические условия (камерально, по имеющимся архивным и справочным данным, по данным геодезических и геологических изысканий);</p> <p>6. Характеристика техногенных условий территории, уровень антропогенной нагрузки, современное состояние компонентов природной среды и ландшафта в целом (камерально, по имеющимся архивным и справочным данным, СП 11-102-97);</p> <p>7. Климатическое исследование (камерально, по имеющимся архивным и справочным данным, СНиП 23-01-99);</p> <p>8. Степень загрязнения атмосферного воздуха (данные по фоновым концентрациям загрязняющих веществ, по существующим метеопостам);</p> <p>9. Гидрологическая характеристика пересекаемых водных преград;</p> <p>10. Почвенная характеристика;</p> <p>11. Характеристика растительного и животного мира (камерально, по имеющимся архивным и справочным данным);</p> <p>12. Дать прогноз возможного негативного экологического воздействия в процессе рекультивации полигона;</p> <p>13. Предложить мероприятия для их предотвращения или снижения;</p> <p>14. Камеральная обработка материалов, составление технического отчета.</p>
11	Методы и технология	<p>1. Радиационное обследование: НРБ-99, СП 2.6.1.758-99, СанПиН 2.1.7.1287-03;</p> <p>2. Фоновые концентрации загрязняющих веществ: РД 52.04.186-89 М., 1991 год и Временные рекомендации «Фоновые концентрации для городов и поселков, где отсутствуют наблюдения за загрязнением атмосферы»;</p>

		<p>3. Испытание проб почвы: ГОСТ 26213-91, ГОСТ 26483-85, ГОСТ 27821-88, ГОСТ 26212-91, ГОСТ 26207-91, ГОСТ 50687-94, МУ по определению тяжелых металлов в кормах и растениях и их подвижных соединений в почве. Москва 1993г.;</p>
12	Полученные результаты	<p>По материалам полевых инженерных изысканий, справочников, данных специально уполномоченных органов, данных Центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды будет составлен отчет по инженерно-экологическим изысканиям. Полученные исходные данные необходимо использовать для разработки раздела «Мероприятия по охране окружающей среды»</p>

Российская Федерация
Пензенская область
ГЛАВА

МЕСТНАЯ САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДА СЕРДОВСКА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 20.02.2004 года
г.Сердобск

№ 45

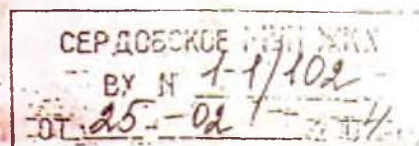
О консервации старого полигона ТБО
города Сердобска

В связи с вводом первой очереди нового полигона утилизации ТБО в районе
ст.Ташиловка, -

1. Утвердить мероприятия по консервации старого полигона по утилизации твердых бытовых отходов города Сердобска, расположенного в северном пригороде площадью 3,9 га (прилагается).
2. Директору МУП ЖКХ Кудряшову А.П. закрыть старый полигон ТБО, законсервировать его, приостановить его производственную деятельность и ответственность за его эксплуатацию с 15 мая 2004 года.
3. Всем исполнителям мероприятий по консервации старого полигона ТБО города Сердобска включить в планы своих работ их выполнение в указанные сроки.
4. Настоящее распоряжение опубликовать в газете «Сердобские новости».
5. Контроль за исполнением данного распоряжения возложить на первого заместителя Главы администрации города Ступина В.С.

И.о.Главы администрации

А.А.Беликов



Утверждено распоряжением
и.о. Главы администрации города
№ 45 от 20.02.2004 года



М Е Р О П Р И Я Т И Я

по консервации старого полигона твердых бытовых отходов Города Сердобска

№№ п/п	Наименование	Ф.И.О. исполнителя	Срок исполнения
1.	Произвести опытно-экспериментальные рейсы мусоровозной техники на новый полигон ТБО в районе ст. Ташиловка с выполнением разгрузочных операций. Продумать и внедрить необходимые меры по организации технологического процесса размещения отходов на новом полигоне	Кудряшов А.П.	До 15 мая 2004 года
2.	Оформить рекламу в средствах массовой информации о закрытии старого полигона ТБО с 15 мая 2004 года и вводе в эксплуатацию нового	Кудряшов А.П.	До 15 мая 2004 года
3.	Изготовить и установить соответствующие рекламные щиты на повороте к старому полигону ТБО и на въезде к нему	Кудряшов А.П.	До 15 мая 2004 года
4.	Произвести бульдозерную планировку технологической площадки старого полигона ТБО и устройство заградительных барьеров на въездах	Кудряшов А.П.	До 15 мая 2004 года
5.	Законсервировать сторожевое помещение	Кудряшов А.П.	До 15 мая 2004 года
6.	Передислоцировать оборудование и бульдозер на новый полигон ТБО	Кудряшов А.П.	До 15 мая 2004 года
7.	Трудоустроить незадействованный персонал старого полигона	Кудряшов А.П.	До 15 мая 2004 года
8.	Обязать ГОВД, рекомендовать Центру ГСЭН и органам по охране окружающей среды о необходимости внедрения периодического контроля за несанкционированным завозом отходов в зону старого полигона с привлечением нарушителей к материальной ответственности в соответствии со ст. 24.1 Кодекса об административных правонарушениях.	Аленкин А.Н. Каштанов В.М. Леликов С.П.	С 15 мая 2004г. постоянно
9.	Поручить руководителю пожарной части организацию пожарного, периодического контроля на территории законсервированного старого полигона ТБО	Лыков В.Г.	С 15 мая 2004г. постоянно
10.	Запланировать выделение средств на 2005 год для разработки проектно-сметной документации на рекультивацию старого полигона ТБО	Ямпольский В.П.	В течение года

Информация

по полигону бытовых отходов на территории

г.Сердобска

Полигон твердых бытовых отходов введен в эксплуатацию в 1975
году.

Занимаемая площадь 3,93 га.


Накопительная ведомость по полигону за 6 лет эксплуатации.

Годы	Накоплено отходов на полигоне - ТБО	
	тыс. м ³	тонн
1996г.	327	150420
1997г.	374	172040
1998г.	401	184460
1999г.	426	196158
2000г.	458	211150
2001г.	486	223560

Примерный состав отходов следующий:

Бумага (оберточная, пакеты, газеты, окурки, упаковка и пр.)	- 67068 тн.
Пищевые отходы (очистки картофеля, остатки фруктов, овощей, мясные и рыбные отходы, испорченные продукты и пр.)	- 100602 тн.
Текстиль (старая одежда, обувь, вата и пр.)	- 17885 тн.
Металл (черный, цветной)	- 3353 тн.
Стекло (посуда, тара, бой стекла)	- 8942 тн.
Древесина (опилки, ветки, цветы и пр.)	- 8735 тн.
Кожа, резина, отходы краски	- 4471 тн.
Камни, кирпич, штукатурка, шлак)	- 8836 тн.
Пластмасса, отходы полиэтилена и пр.	- 3668 тн.

Руководитель Сердобского
горкомзема


С.Короцков

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ КАРТОЧКА НА СКОТОМОГИЛЬНИК
(БИОТЕРМИЧЕСКУЮ ЯМУ) № 15

1. Местонахождение Р.Ф. Пензенская область
г. Сердобск.
(Республика в составе Российской Федерации, край,
область, автономная область, автономный округ, район, населенный пункт)

2. Расположение скотомогильника (биотермической ямы) на местности (прилагается выкопировка из карты землепользования в масштабе не менее 1: 5000 (в 1 см - 50 м), с привязкой к постоянному ориентиру (тригонометрическая вышка, дорога с твердым покрытием, линия электропередач и т. д.).

3. Удаление от ближайшего населенного пункта и его наименование
г. Сердобск - 700 м;
На севере от г. Сердобска на Невесной фермы (комплекса) _____ м;
улицам ПТО г. Сердобск настибища _____ м;
ка в 800 м за городом водоема _____ м;
г. Железа дороги 500 м г. Сердобск -
16.08.2010. (между какими населенными пунктами и ее характеристика)

4. Описание местности: характеристика окружающей территории
мешковидная рельефная низменная
наклонная. Выход территории по
улицам от города.
почва глинистая глубина залегания грунтовых
вод _____ м,
направление стока осадков _____

5. Какие населенные пункты, животноводческие фермы (комплексы), фермерские хозяйства, организации пользуются скотомогильником (биотермической ямой) г. Сердобск.

6. Площадь скотомогильника 100 м²

7. Ограждение скотомогильника _____

8. Санитарная характеристика скотомогильника:

а) первое захоронение биологических отходов было в 1970 г.

б) животные, павшие от сибирской язвы, были захоронены в _____ г.
не захоронены

в) животные, павшие от эмкара и других болезней, вызываемых спорообразующими микроорганизмами, перечисленными в п. 1.9. настоящих правил, были захоронены в не захоронены г.

Дата проверки	Выявленные недостатки	Указания по устранению (перечень работ, что нужно сделать). Срок исполнения. Исполнитель	Контроль выполнения работ	Исполнение. Дата проверки. Ф.И.О., должность проверяющего
10.05.2006г.	Два беккари на 2/3 мафки. Каскаши и прочим убором. Нет ограждений забором. Нет ограждений по периметру двора беккари. Нет кровли на перекрытии. Нет навеса над стеной и пометенце для выведения грядок.	Огорожить в Ново-Перелеске забор в количестве, указанном. Обработать забор краской. Настроить навес над стеной и пометенце.	Инспектор район. Специальный орг. ветеринарии у РС и Россельхознадзора	
12.05.2006г.	Два загона на доверки 40 см. Необорудован, нет перегородки. Выход в двор 4-5 м. Конфисковать участки в границах загона.	На новом погонке ПТБО сделать беккари не по стандарту. Без доступа в двор. Помогиланца. Лесоманом стереть следы образующихся на площадке криволинейно с бордюром. Без результатов.		

Главный государственный ветеринарный инспектор района (города)

(подпись)

Иван Рамиров И.О.

Ветеринарно-санитарную карточку получил

(Должность)

(Фамилия, Имя, Отчество)

(Подпись)

Ветеринарно-санитарная карточка составлена в 3 экземплярах и передана по экземпляру:

1. *Администрация района Сергеево-Рябино* (организация, хозяйство)
2. *Т.О. Т.У. Роспотребнадзор* (государственная ветеринарная организация)
3. *Т.У. Сергеево-Рябино СР РТС* (орган государственного санитарного надзора)

г. Сердобск

Сельская Администрация, Сердобский район

Приложение к ветсанкарточке на биояму № 15

Дата проверки	Выявленные недостатки	Указания по устранению (перечень работ) Срок исполнения	Контроль выполнения работ	Исполнение дата проверки, должность проверяющего
14.04.2008г.	Два беккары более чем на 2/3 запылены, кон-структивные детали.	Необходимо су-шить беккары в течение 3-х дней. Сердобская заводская фабрика. 21.04.2008г.	Г. Сердобск, Нарынская ул. д. 10. 14.04.2008г.	2007-2008-2009гг. 04.04.2008г.
21.04.2008г.	На перекрестном месте беккары №15 не крыши. 2/3 запылены. Котельная, крыша, трап, лестница. Выходная дверь обращаясь с лестницей по поводу сырости в беккары. Вопрос осыпания	Оборудовать перекрестное место кровлей до апреля 2009г. Необходимо установить защитные экраны беккары. Сердобская фабрика. 21.04.2008г.	Глобал е.и. не построена, вопрос рассматривается. Как только фабрика начнет работу.	апрель 2009г. Недостатки не устранены
21.04.09г.	На перекрестном месте №15 нет крыши	-	-	октябрь 09г. Спец.эксперт т.госветиндустри 8/8прот. ветсанкарт.
09.07.2010г.	Активна снос производственных помещений. Нарушены все пункты правил №13.7-2/469 от 04.12.1995г.	Необходимо строительство новой амбры беккары, немедленно	Начиная с 07.2010г. ничего не сделано. Следующий осмотр ноябрь 2010г.	т.госветиндустри. Спец.эксперт перм. Нисен. Каси. НО.
03.11.10г.	Акт №02.9А/05-25 Нарынская фабрика 13.7-2/469 от 04.12.95г. На новой мусорной площадке старая не охраняемая, ветхозная, перелитая в близкой шее бранш 03.11.10г. Осмотр для совместного с Прокуратурой.	-	ветсанкарта ветнадзора 04.12.95г. Сердобска	апрель 2010г. Амбры беккары, осматривать в ближайшей перспективе.

г. Сердобск

Сельская Администрация Сердобский район
Приложение к ветсанкарточке на биояму № 15

Дата Проверки	Выявленные недостатки	Указания по устранению (перечень работ) Сроки исполнения	Контроль выполнения работ	Исполнение дата проверки, должность проверяющего
4.06.12.	Яма перекопана	Необходимо устранить швы в новой яме		Вет. врач Ценов И.Ю. Шуф
10.10.12.	Биомерный яма не подвергнута консервации			Шуф
14.12.12.	Нет документов для того чтобы яму передать на баланс в ТБУ Сердобского рай СБВАС		Администрация г. Сердобска	Вет. врач Ценов И.Ю. Шуф
5.09.12.	Нет документов для передачи на баланс ветеринарии		Администрация г. Сердобска	Мед. с/х Урибинская Ценов И.Ю. Шуф

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ «СЕРДОБСКАЯ РАЙОННАЯ СТАНЦИЯ
ПО БОРЬБЕ С БОЛЕЗНЯМИ ЖИВОТНЫХ»
(ГБУ СЕРДОБСКАЯ РАЙСБЖ)**

ИНН 5805007953/580501001 ОГРН 1045800700428

442895 РОССИЯ, ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ, г. СЕРДОБСК, ул. НАБЕРЕЖНАЯ, 31, т/ф: (84167) 2-13-26.

Заключение:

В Соответствии с Законом Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», Ветеринарно-санитарными правилами сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденными Главным государственным ветеринарным инспектором Российской Федерации 04.12.1995 № 13-7-2/469.

Проведено ветеринарно-санитарного скотомогильника-биотермическая яма расположенного Российская Федерация Пензенская область Сердобский район г.Сердобск на расстоянии 800 метров на север от г.Сердобск кадастровый номер 58:32:0000000:263

По результатам лабораторно-бактериологического обследования неиспользуемого скотомогильника, проведено шурфирование, отбор проб почвы от 01.10.2019г №83769-83808 возбудителей перечисленных в пункте 1,9 раздела 1 Ветеринарных правил: не обнаружено.

Гл. вет врач ГБУ Сердобская рай СБЖ



Приложение № 3
к Порядку ликвидации
неиспользуемых скотомогильников
на территории Пензенской области

Акт № 5
ликвидации неиспользуемого скотомогильника

от " 09 " Октября 2019 г.

Мы, нижеподписавшиеся, вет врач 154 Сердобинск р-н Сиб Х,
(должность, Ф.И.О.)
Чоков М.И.О., Трусская Т.В. Вертецкий М.И.
Землянский В.И. Сердобинск р-н,
(район, населенный пункт)

в соответствии с Порядком ликвидации неиспользуемых скотомогильников
на территории Пензенской области, утвержденным постановлением Правительства
Пензенской области от 09.08.2017 № 378-п, осуществили контроль
за мероприятиями по ликвидации неиспользуемого скотомогильника,
расположенного на расстоянии _____ КМ, в _____ направлении
(северном, западном, др.)

от Сердобинск район, Сердобинск,
(район, населенный пункт)

на земельном участке с кадастровым номером 58:32:0000000:263,
(если имеется)

географическими координатами _____,
(если имеются)

номер ветеринарно-санитарной карточки 15.

Ликвидация скотомогильника осуществлена посредством:

№ п/п	Наименование работ	Единица измерения	Количество
1	2	3	4
1	Строительство бетонной дороги	метры	200
2	Образование чл. скотомогильника ис 15 блоков	шт	4
3	Позволяет грунт территории	шт	40
4	Возникли вблизи 7х, рр	метр	600
5	Земляные работы извещения	шт	150

Чоков М.И.О.
(подпись)
(должность)

Трусская Т.В.
(подпись)
(должность)

Вертецкий М.И.
Землянский В.И.
Сердобинск р-н

Чоков М.И.О.
(подпись) (Ф.И.О.)

Трусская Т.В.
(подпись) (Ф.И.О.)

Вертецкий М.И.
Землянский В.И.
Сердобинск р-н

А К Т
на проведение дезинфекции

"09" Октября 2019г. в Сердобе тер. Псковской обл. 1750
(населенный пункт)
район Сердобинский

хозяйство Скотское хозяйство
в тер. Псковской обл. 1750

Мы, нижеподписавшиеся, В. В. Виноградов (должность, фамилия, имя, отчество ветеринарного
Тореевского А.А., Васильева И.И. (специалиста и других работников, проводивших дезинфекцию)

в присутствии _____
(указать должность; фамилию представителя фермы, хозяйства)

в период с 09 Октября 2019 по 09 Октября 2019 г. провели
Экстренную дезинфекцию
(профилактическую, текущую или заключительную дезинфекцию)

по поводу неблагополучия по: _____
(заболевание)
помещений посомыг 600 м² тер. Скотское хозяйство
(каких и сколько квадратных метров площади (кубических метров) помещений или территории вокруг помещений,
предметов ухода _____
(каких, сколько)

жижесборников и прочее _____
(какой емкости)
Дезинфекция проведена Хлорексид 1% рр
(указать, каким методом, средством)

при следующих режимах: Концентрация препарата 1% рр Температура
воздуха в помещении 50° Температура рабочего раствора 50°
Расход дезинфицирующего раствора на 1 кв.м площади (аэрозоля на 1 куб.м) 1 литр
После дезинфекции помещение оставлено закрытым на _____ ч
Остатки дезинфицирующих препаратов нейтрализованы _____

(нейтрализатор, концентрация, %)
После проветривания кормушки, перегородки промыты водой.
Всего обработано помещений тер. Скотское хозяйство 600 м²
(каких, сколько)

площадь _____ кв. м; объем _____ куб. м
выгулов _____ кв. м; территории 600 кв. м
предметов ухода _____ шт.
Всего израсходовано Хлорексид 1% рр 600 литров кг.
(каких препаратов, количество)

Навоз _____
(что сделано)
Контроль качества дезинфекции проведен _____
(кем, результат исследования,

номер экспертизы и его заключение)
Акт составлен на проведение дезинфекции (дезинвазии) и списания _____
Хлорексид 1% рр 6 литров
(наименование препаратов, количество)

Подписи _____
_____ (Тореевский А.А.)
_____ (Васильев И.И.)
_____ (Мордковская А.А.)

А К Т
на проведение дезинфекции

" 09 " Октября 2019г. в Сердобе тер помком 1150
(населенный пункт)
район Сердобинский

хозяйство Светосельское с/пос
и тер помком 1150

Мы, нижеподписавшиеся, Белый РБЧ Сердобинский р-н 4554
(должность, фамилия, имя, отчество ветеринарного
Торжески Т.А. Чесов В.И. Ветеринар
специалиста и других работников, проводивших дезинфекцию)
Мордочев А.А.

в присутствии _____
(указать должность; фамилию представителя фермы, хозяйства)

в период с 09 Октября 2019 по 09 Октября 2019 г. провели
Экстренную дезинфекцию
(профилактическую, текущую или заключительную дезинфекцию)

по поводу неблагополучия по: _____
(заболевание)
помещений мессаж. 600 кв. м тер Светосельское с/пос
(каких и сколько квадратных метров площади (кубических метров) помещений или территории вокруг помещений)
предметов ухода _____
(каких, сколько)

жигесборников и прочее _____
(какой емкости)
Дезинфекция проведена Экстренная известью марганца
(указать, каким методом, средством)

при следующих режимах: Концентрация препарата _____ Температура
воздуха в помещении 50° Температура рабочего раствора _____
Расход дезинфицирующего раствора на 1 кв.м площади (аэрозоля на 1 куб.м) 0,85 кг.
После дезинфекции помещение оставлено закрытым на _____ ч
Остатки дезинфицирующих препаратов нейтрализованы _____

(нейтрализатор, концентрация, %)
После проветривания кормушки, перегородки промыты водой.
Всего обработано помещений тер Светосельское с/пос 600 кв. м
(каких, сколько)

площадь _____ кв. м;	объем _____ куб. м
выгулов _____ кв. м;	территории <u>600</u> кв. м
предметов ухода _____ шт.	

Всего израсходовано Известь марганца кг.
(каких препаратов, количество)

Навоз _____
(что сделано)
Контроль качества дезинфекции проведен _____
(кем, результат исследования,

номер экспертизы и его заключение)
Акт составлен на проведение дезинфекции (дезинвазии) и списания _____
Марганца извести 150 кг.
(наименование препаратов, количество)

Подписи _____
Торжески Т.А. _____
Чесов В.И. _____
Мордочев А.А. _____

Управление ветеринарии Пензенской области
 Государственное бюджетное учреждение Пензенской области
 "Пензенская областная ветеринарная лаборатория"

Аккредитованная испытательная лаборатория

АТТЕСТАТ № РОСС RU.0001.21ПД74 Федеральной службы по аккредитации от 22 июня 2017 г.

Срок действия аттестата - бессрочно

Дата внесения сведений в реестр аккредитованных лиц: 15.02.2016 г.

Юридический адрес: 440008, г. Пенза, ул. Захарова, д. 16. Телефон: 8 (8412) 68-63-96, факс: 8 (8412) 68-73-27

Реквизиты: ОКПО 04569895 ОГРН 1045803000704 ИНН/КПП 5836013185/583601001

л/сч 881.01.541.3 р/сч 40601810956553000001 в Отделение Пенза г. Пенза БИК 045655001



УТВЕРЖДАЮ

Руководитель
Испытательной лаборатории
ГБУ "Пензенская областная ветеринарная лаборатория"

И.В. Нуйкина

Результат исследований по экспертизе № 83769-83808 от 01.10.2019

При исследовании образца: Почва, отобранная при ликвидации скотомогильника

заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ "СЕРДОБСКАЯ РАЙОННАЯ СТАНЦИЯ ПО БОРЬБЕ С БОЛЕЗНЯМИ ЖИВОТНЫХ", ИНН: 5805007953, 442895, Российская Федерация, Пензенская обл., Сердобский район, г. Сердобск, Набережная ул., д. 31, стр. 0, 0, Фактический адрес: Российская Федерация, Пензенская обл., Сердобский район, г. Сердобск, Набережная ул., д. 31

основание для проведения лабораторных исследований: Комиссионное эпизоотологическое обследование неиспользуемого скотомогильника

дата документа основания: 18.09.2019

место отбора проб: Российская Федерация, Пензенская обл., Сердобский район, г. Сердобск

кадастровый номер участка: 58:32:0010215:491

площадь, с которой отобрана проба: 600 квадратных метров

дата и время отбора проб: 17.09.2019

отбор проб произвел: Комиссионно

в присутствии: Зав. Сердобской ветлаборатории ГБУ "Сердобская Рай СББЖ" Комаровой И.В.

НД, регламентирующий правила отбора: МУК 4.2.2413-08 "Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы"

состояние образца: Удовлетворительное

количество проб: 40 проб

дата поступления: 18.09.2019

даты проведения испытаний: 18.09.2019 - 01.10.2019

фактическое место проведения испытаний: ГБУ ПО "Пензенская областная ветеринарная лаборатория"

получен следующий результат:

Образец: 1

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 2

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 3

Экспертиза № 83769-83808 от 01.10.2019

Сгенерировано автоматизированной системой «Веста». Идентификатор документа: 02036F7D-835E-4CB1-AAF1-F1649F68B7A4

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 4

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 5

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 6

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 7

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 8

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 9

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 10

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 11

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 12

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						

Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.
--	---	----------------	---	-------------------	--

Образец: 13

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.

Образец: 14

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.

Образец: 15

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.

Образец: 16

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.

Образец: 17

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.

Образец: 18

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.

Образец: 19

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.

Образец: 20

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.

Образец: 21

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язви от 01.09.2008 г.

Образец: 22

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 23

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 24

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 25

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 26

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 27

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 28

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 29

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 30

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 31

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						

Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.
--	---	----------------	---	-------------------	--

Образец: 32

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 33

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 34

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 35

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 36

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 37

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 38

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 39

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Образец: 40

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	Результат испытаний	Погрешность (неопределенность)	Норматив	НД на метод испытаний
Бактериальные болезни						
1	Сибирская язва (бактериологический)	-	не выделено	-	не допускается	МУК 4.2.2413-08 - Лабораторная диагностика и обнаружение возбудителя сибирской язвы от 01.09.2008 г.

Результаты относятся к образцам (пробам), прошедшим испытания. Контрольный образец находится у клиента.

01.10.2019

Ответственный за оформление экспертизы: Чудаева М.А.



**ПЕНЗЕНСКИЙ ЦЕНТР ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ – ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(Пензенский ЦГМС - филиал ФГБУ «Приволжское УГМС»)**

ул. Центральная, д. 14а, г. Пенза, 440004
Телефон 8(842)93 28 58 Факс 8(842)93 28 58, E-mail: bereg@sura.ru
ОКПО 24018097 ОГРН 1126319007100 ИНН/КПП 6319164389/583743001
Лицензия Росгидромета №Р/2012/2174/100/Л от 08 октября 2012 г.

12.09.2019г. № 1104

На № _____ от _____

ООО «Инжстройпроект»

ул. Крылова, дом №2

Республика Мордовия, г. Саранск, 430 007

**СПРАВКА
О ФОНОВЫХ КОНЦЕНТРАЦИЯХ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ
В АТМОСФЕРНОМ ВОЗДУХЕ**

Область Пензенская район Сердобский г. Сердобск
Организация, запрашивающая фон, ее ведомственная принадлежность и указание причины, для которой необходима информация: ООО «Инжстройпроект» - инженерно-экологические изыскания по объекту: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск».
Перечень вредных веществ, по которым указывается фон: взвешенные вещества, оксид углерода, диоксид азота, диоксид серы, формальдегид, бенз(а)пирен.
Фон определен без учета вклада выбросов объекта, для которого он запрашивается.
Фон установлен согласно РД 52.04.186-89, действующим Временным рекомендациям «Фоновые концентрации вредных (загрязняющих) веществ для городов и населенных пунктов, где отсутствуют наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха» и эпизодическим наблюдениям за загрязнением атмосферного воздуха.

Значения фоновых концентраций (Сф) вредных веществ

Загрязняющее вещество	Ед. измерения	Сф
Взвешенные вещества	мг/м ³	0,26
Оксид углерода	мг/м ³	2,3
Диоксид азота	мг/м ³	0,07
Диоксид серы	мг/м ³	менее 0,03
Формальдегид	мг/м ³	0,02
Бенз(а)пирен	нг/м ³	2,0

Фоновые концентрации действительны до 12 сентября 2024 года.

Использование полученной информации ООО «Инжстройпроект» во всех других документах, кроме инженерно-экологических изысканий по объекту: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск», и передача информации третьему лицу запрещается.

Справка действительна при наличии синей печати Пензенского ЦГМС.

И.о.начальника Пензенского ЦГМС
филиала ФГБУ «Приволжское УГМС»

Д.А.Кандидатов

Шашурина А. В.;
93-44-97

Протокол составлен в 2-х экземплярах
Копирование без разрешения начальника Пензенского ЦГМС запрещено



**ПЕНЗЕНСКИЙ ЦЕНТР ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ – ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
«ПРИВОЛЖСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(Пензенский ЦГМС - филиал ФГБУ «Приволжское УГМС»)**

Центральная ул., д. 14 а, г. Пенза, 440004
Тел/факс 8(841-2) 93-28-58 e-mail: bereg@sura.ru, http://www.penzameteo.ru
ОКПО 24018097, ОГРН 1126319007100, ИНН/КПП 6319164389/583743001
Лицензия Росгидромета регистрационный номер Р/2012/2174/100/Л от 08.10.2012г.

12.09.2019г. № 1104

ООО «Инжстройпроект»

На № 15 от 11.09.2019г.

ул.Крылова, д.2, г.Саранск,
Республика Мордовия, 430 007

Ответ на запрос

**СПРАВКА
О КЛИМАТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ**

Область **Пензенская** район **Сердобский** г.**Сердобск**
Организация, запрашивающая климат, ее ведомственная принадлежность и указание причины, для которой необходима информация: **ООО «Инжстройпроект» - инженерно-экологические изыскания по объекту: «Ликвидация несанкционированной свалки в г.Сердобск».**

В г.Сердобске Сердобского района Пензенской области наблюдательного подразделения Пензенского ЦГМС – филиала ФГБУ «Приволжское УГМС» нет. Перечень климатических характеристик: средняя месячная и годовая температура воздуха, средняя месячная и годовая скорость ветра, годовая повторяемость скорости ветра по градациям, годовая повторяемость направления ветра и штилей, скорость ветра, вероятность превышения которой составляет 5%, средняя максимальная температура самого жаркого месяца, температура холодного периода, абсолютный максимум температуры воздуха, абсолютный минимум температуры воздуха, величина поправочного коэффициента, коэффициент стратификации «А», продолжительность теплого периода, приведен по ближайшей метеостанции «Кондоль», расположенной по адресу: Пензенская область, Пензенский район, с.Кондоль, ул.Нагорная, д.12. Данные рассчитаны за период 1983-2018гг. Перечень климатических характеристик: среднее месячное и годовое количество осадков, число дней с осадками 1.0 мм и более, число дней с туманом, приведен по ближайшему гидрологическому посту «Карауловка», расположенном по адресу: Пензенская область, Кольшлейский район, д.Карауловка, ул.Школьная, д.26. Данные рассчитаны за период 1983-2018гг.

1. Средняя месячная и годовая температура воздуха (°С).

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Год
-9,6	-9,7	-4,3	6,3	14,1	17,9	19,9	18,3	12,3	5,1	-2,6	-7,7	5,0

2. Среднее месячное и годовое количество осадков (мм).

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Год
42,1	32,2	28,4	29,1	29,7	56,2	57,6	35,1	46,2	39,2	39,5	39,4	474,7

3. Число дней с осадками 1.0 мм и более.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Год
9,2	7,2	6,3	4,8	5,5	7,1	6,6	4,9	6,1	7,2	7,6	9,6	82,1

4. Число дней с туманом.

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Год
2,0	1,7	2,8	1,6	0,3	0,6	1,3	1,6	2,0	2,7	2,9	2,8	22,3

5. Средняя месячная и годовая скорость ветра (м/с).

I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	Год
3,3	3,3	3,2	3,1	3,0	2,7	2,4	2,5	2,7	3,1	3,2	3,3	3,0

6. Годовая повторяемость скорости ветра по градациям (%).

0-1	2-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13	14-15	16-17	18-20
20,6	46,2	24,2	6,7	1,7	0,5	0,06	0,01	0,001	

7. Годовая повторяемость направления ветра и штилей (%).

С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	Штиль
13	12	7	11	15	16	16	10	4

8. Скорость ветра, вероятность превышения которой составляет 5% равна **6 м/с.**

9. Средняя максимальная температура воздуха самого жаркого месяца (июль) равна **26,3°C.**

10. Температура холодного периода (средняя температура наиболее холодной части отопительного периода) равна минус **13,9°C.**

11. Абсолютный максимум температуры воздуха **плюс 40°C.**

12. Абсолютный минимум температуры воздуха **минус 45°C.**

13. Величина поправочного коэффициента, учитывающего влияние рельефа местности на рассеивание загрязняющих веществ, равна **1.**

14. Коэффициент стратификации «А» равен **160.**

Использование полученной информации ООО «Инжстройпроект» во всех других документах, кроме инженерно-экологических изысканий по объекту: «Ликвидация несанкционированной свалки в г.Сердобск», и передача информации третьему лицу запрещается.

Справка действительна при наличии синей печати Пензенского ЦГМС – филиала ФГБУ «Приволжское УГМС».

И.о.начальника Пензенского ЦГМС-
филиала ФГБУ «Приволжское УГМС»



Д.А.Кандидатов

Иванкова Светлана Витальевна,
Начальник отдела прогнозирования,
8 (8412) 93-41-70,
sinop58@yandex.ru

Протокол составлен в 2-х экземплярах
Копирование без разрешения начальника Пензенского ЦГМС запрещено

с. 2
количество страниц 2



ПРАВИТЕЛЬСТВО ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

**МИНИСТЕРСТВО ЛЕСНОГО,
ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА И
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Минлесхоз Пензенской области)

ОГРН 1125834000071

ИНН 5834054235 КПП 583401001

Лодочный проезд, 10, г. Пенза, 440014

тел. (8412) 62-84-47, факс (8412) 62-81-46

e-mail: minlhpr@yandex.ru

Сайт: <http://minleshoz.pnzreg.ru/>

Генеральному директору
ООО «Первая Проектная
Компания»

А.Г. Коновалову

ул. Пролетарская, д.44а, кв.8,
г. Саранск, Республика Мордовия,
430005

от 25.09.2019 № 16-34/5652
на № 12 от 09.09.2019

Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области на Ваш запрос по объекту изысканий «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» сообщает следующее.

Особо охраняемые природные территории регионального значения отсутствуют.

На территории Сердобского района встречаются редкие и исчезающие виды животных, занесенные в Красную книгу Пензенской области и Красную Книгу РФ: аист белый, огарь, крачка черная, филин, дубровка, выхухоль русская, выдра речная, норка европейская, суслик крапчатый, поганка черношейная, аист белый, лебедь шипун, осоед обыкновенный, змеяяд, орлан белохвост, кобчик, журавль серый, веретенник большой, сплюшка, дятел серый, конек луговой, трясогузка желтая, каменка – плясунья, лазоревка белая, клинтух, рысь..

На территории Сердобского района имеются редкие и исчезающие виды растений, занесенные в Красную книгу Пензенской области и Красную Книгу РФ: сальвиния плавающая, астра венгерская, астра ромашковая, козелец крымский, крестовник эруколистный, полынь сантонинная, солонечник льновидный, солонечник узколистный, астрагал австрийский, валериана клубненосная, валериана русская, качим высочайший, пролеска сибирская, кермек опушенный, двулепестник альпийский, рябчик русский, тюльпан Биберштейна, лук метельчатый, адонис весенний, лютик иллирийский, ковыль опушенный, ковыль узколистный овсяница высокая и др.

Для уточнения видового состава в местах проведения работ необходимо проведение научно-изыскательских работ. Для решения данного вопроса рекомендуем Вам обратиться к руководству Пензенских ВУЗов,

занимающихся исследованиями в области фауны и фауны Пензенской области (ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» Педагогический институт им. В.Г. Белинского, 440026, г. Пенза, ул. Лермонтова, 37 и ФГБОУ ВО «Пензенский ГАУ», 440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30).

Сведения о численности и плотности объектов животного мира в Сердобском районе приведены по данным зимнего маршрутного учета.

Вид животного	Плотность (на 1 тыс.га.) лес	Плотность (на 1 тыс.га.) поле	Численность (особей) лес	Численность (особей) поле
Лось	5,51	0,21	149	27
Кабан	0,48	0,2	12	27
Косуля	3,16	0,94	85	124
Олень пятнистый	24,8	0,23	674	30
Заяц русак	0,4	2,62	10	342
Заяц беляк	0,11	0	3	0
Куница	0,59	0,03	15	5
Лисица	0,04	0,47	0	62
Хорь	0,07	0,19	2	26
Горностай	0,48	0,07	12	9
Куропатка	0	20,5	0	2694
Тетерев	0	1,16	0	154

Министерство рекомендует при производстве работ руководствоваться Требованиями по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.1996 № 997 (с последующими изменениями) и постановлением Правительства Пензенской области от 13.11.2003 № 522-пП.

Заместитель Министра – начальник управления природных ресурсов и экологии Министерства

А.А. Иванов

Княжнева Е.В.
629-725
Капустин Д.А.
56-18-57



**КОМИТЕТ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ
ПО ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ
ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ**

ул. Московская, д. 75, г. Пенза, 440025
тел. (8412) 55-07-38, факс (8412) 55-07-38
e-mail: kopik2015@bk.ru, http://kopik.pnzreg.ru

Генеральному директору
ООО «Первая Проектная Компания»

А.Г. Коновалову

от 17 09 2019 № 429/1-12
На № 11 от 09.09.2019

Уважаемый Артем Геннадьевич!

На участке реализации проектных решений по титулу: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Испрашиваемый земельный участок находится вне зон охраны объектов культурного наследия и защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет Пензенской области по охране памятников истории и культуры (далее – Комитет) не располагает.

Учитывая изложенное, и руководствуясь ч. 56 ст. 26 Федерального закона от 03.08.2018 № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» Заказчик работ в соответствии со ст. 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (с последующими изменениями) (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки в порядке, установленном ст. 45.1. Федерального закона;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границе земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Врио председателя Комитета



С.Б. Оникиенко

Федеральная служба
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения
«Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
АККРЕДИТОВАННЫЙ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ЛАБОРАТОРНЫЙ ЦЕНТР
Юр. адрес: 430030, г. Саранск, ул. Дальняя, дом 1а. Тел. 8 (8342) 24-85-28, факс 8 (8342) 24-85-28
ИНН/КПП 1326193121/132601001, ОГРН 1051326002727

Аттестат аккредитации № RA.RU.21HE18,
дата внесения сведений в реестр
аккредитованных лиц 15 мая 2018г.

«Утверждаю»
Руководитель (заместитель)
Испытательного Лабораторного Центра
А. И. Болачева
«10» сентября 2019 г.

ПРОТОКОЛ ИССЛЕДОВАНИЙ (ИЗМЕРЕНИЙ)

воздуха населенных мест
№ 30737 от «10» сентября 2019 г.

1. Юридическое / физическое лицо,
индивидуальный предприниматель:

ООО «Первая Проектная Компания».

наименование организации / Ф.И.О. физического лица, индивидуального предпринимателя

Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д.44а, кв.8.

адрес государственной регистрации деятельности / адрес проживания

2. Объект, где производились замеры / отбор: *Земельный участок под объект: «Ликвидация
несанкционированной свалки в г.Сердобск».*
Проведение инженерно-экологических изысканий.

Пензенская область, г.Сердобск.

наименование объекта, фактический адрес

3. Измерения / отбор проводились в присутствии
представителя обследуемого объекта:

должность, Ф.И.О. представителя объекта, присутствующего при замерах / отборе

4. Дата проведения измерений / отбора:

09.09.2019 г.

5. Основание для проведения измерений / отбора:

письмо №15 от 08.08.2019г., вх. № 13-20/3797-2019 от
12.08.2019г.

№ и дата поручения, определения, договора, заявления

6. Нормативно-методическая документация, в соответствии с которой проводились измерения / отбор:

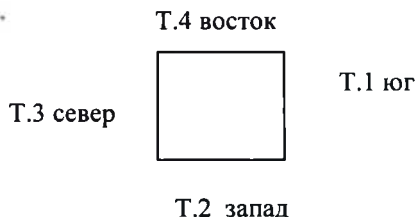
РД 52.04.186-89

7. Дополнительные сведения: Вид пробы: *максимальная разовая*

8. Наименование средств измерений и сведения о государственной поверке:

№ п/п	Тип прибора	Год ввода в эксплуатацию	Заводской номер	Инвентарный номер	№ свидетельства о поверке, дата	Срок действия	Погрешность (неопределенность измерений)
1.	Измеритель параметров микроклимата «Метеоскоп М»	2019 г.	395419	2340820190012	5021/19-Н от 02.08.2019г.	до 018.08.2021г.	$T \pm 0,20C$ $H \pm 3,0$ $V \text{ до } 1\text{м/с} \pm (0,05-0,05V)$ $P \pm 0,13\text{кПа}$
2.	Анеморумбометр МПВ 602.12100.2	2019 г.	11906201	234062019001	№ 508/06, от 03.06.2019 г.	до 02.06.2020г.	$\pm 3,0^\circ$
3.	Универсальный газоанализатор ГАНК-4	2007г.	635	041433191100006	18003917800, от 10.04.2019 г	до 10.04.2020г.	не более 20 %

9. Эскиз / схема



Протокол № 30737 распечатан 10.09.2019 г.

Настоящий протокол характеризует исключительно испытанный образец и подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ

Составлено в четырех экземплярах

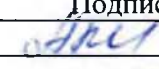

Общее количество страниц: 3 страница: 1

№ п/п	Точка отбора проб	Атмосферное давление мм рт. ст.	Температура, °С	Относительная влажность, %	ветер			Наименование определяемого вещества	Результат в мг/м ³		ДН на методику исследования
					Направление	Скорость м/сек	Состояние погоды		Обнаруженная концентрация	ПДК	
1	Т.1 южное направление	758	+23	40	ю-в	1,0	ясно	азота диоксид	менее 0,02	0,2	ФР.1.31.2009.06144; ФР.31.2010.06966; ФР.1.31.2012.12312.
2								серы диоксид	0,038±0,008	0,5	
3								формальдегид	0,0023±0,0005	0,05	
4								углерод оксид	менее 1,5	5,0	
5								дигидросульфид (сероводород)	менее 0,004	0,008	
6								аммиак	менее 0,02	0,2	
7								бензол	менее 0,05	0,3	
8								тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)	менее 0,35	4,0	
9								смесь предельных углеводородов C ₁ H ₄ -C ₅ H ₁₂	менее 25,0	200,0	
10								взвешенные вещества	менее 0,075	0,5	
11	Т.2 западное направление							азота диоксид	менее 0,02	0,2	
12							серы диоксид	0,035±0,007	0,5		
13							формальдегид	0,0025±0,0005	0,05		
14							углерод оксид	менее 1,5	5,0		
15							дигидросульфид (сероводород)	менее 0,004	0,008		
16							аммиак	менее 0,02	0,2		
17							бензол	менее 0,05	0,3		
18							тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)	менее 0,35	4,0		
19							смесь предельных углеводородов C ₁ H ₄ -C ₅ H ₁₂	менее 25,0	200,0		
20							взвешенные вещества	менее 0,075	0,5		
21	Т.3 северное направление							азота диоксид	менее 0,02	0,2	
22							серы диоксид	0,031±0,006	0,5		
23							формальдегид	0,0022±0,0004	0,05		
24							углерод оксид	менее 1,5	5,0		
25							дигидросульфид (сероводород)	менее 0,004	0,008		
26							аммиак	менее 0,02	0,2		
27							бензол	менее 0,05	0,3		
28							тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)	менее 0,35	4,0		
29							смесь предельных углеводородов C ₁ H ₄ -C ₅ H ₁₂	менее 25,0	200,0		
30							взвешенные вещества	менее 0,075	0,5		

додолжение протокола № 30737 от «10» сентября 2019 г.

31	Т.4 восточное направление						азота диоксид	менее 0,02	0,2
32							серы диоксид	0,028±0,006	0,5
33							формальдегид	0,0021±0,0004	0,05
34							углерод оксид	менее 1,5	5,0
35							дигидросульфид (сероводород)	менее 0,004	0,008
36							аммиак	менее 0,02	0,2
37							бензол	менее 0,05	0,3
38							тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)	менее 0,35	4,0
39							смесь предельных углеводородов C ₁ H ₄ -C ₅ H ₁₂	менее 25,0	200,0
40							взвешенные вещества	менее 0,075	0,5

Дата проведения исследований с 09.09.2019 г. по 10.09.2019 г.

Исследования / измерения проводили:		
Должность	Ф.И.О.	Подпись
Фельдшер-лаборант	Акимова Л.Н.	
Ф.И.О. заведующего отделом санитарно-химического лабораторного обеспечения: Борисенкова Е. Н.		Подпись 
Составлено в четырех экземплярах		Общее количество страниц: 3 страница: 3

Федеральная служба
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения
«Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
АККРЕДИТОВАННЫЙ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ЛАБОРАТОРНЫЙ ЦЕНТР
Юр. адрес: 430030, г. Саранск, ул. Дальняя, дом 1а. Тел. (8342) 24-85-28, факс (8342) 24-85-28
ИНН/КПП 1326193121/132601001, ОГРН 1051326002727

Аттестат аккредитации RA.RU.21HE18,
дата внесения сведений в реестр
аккредитованных лиц 15 мая 2018г.

«Утверждаю»
Руководитель (заместитель)
Испытательного Лабораторного Центра
А.И. Богачева

«16» сентября 2019 г.
М.П.



**ПРОТОКОЛ
ЛАБОРАТОРНЫХ ИСПЫТАНИЙ**
№ 30850 от 16 сентября 2019 г.

1. **Наименование предприятия, организации (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "Первая проектная компания"

2. **Юридический адрес:** Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44 а, кв. 8

3. **Наименование образца (пробы):** Почва

4. **Место отбора:** "Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск" проведение инженерно-экологических изысканий, -, несанкционированная свалка г. Сердобск Пензенской области, границы свалки: северная граница пробная площадка объединённый образец

5. **Условия отбора, доставки**

Дата и время отбора: 09.09.2019 13:00

Ф.И.О., должность: Шведова Т. А., помощник врача по коммунальной гигиене

Условия доставки: автотранспорт, термоконтейнер t + 5 ° C

Дата и время доставки в ИЛЦ: 09.09.2019 17:20

Проба отобрана в соответствии с ГОСТ 17.4.4.02-2017 Охрана природы (ССОП). Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа,

МУК 4.2.2661-10 Методы санитарно-паразитологических исследований. .

6. **Дополнительные сведения:**

Цель исследований, основание: письмо № 15 от 08.08.2019

Заявление(заявка) № 13-20/3797-2019 от 12.08.2019

7. **НД, регламентирующие объем лабораторных испытаний и их оценку:**

СанПиН 2.1.7.1287-03 "Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы.",

ГН 2.1.7.2041-06 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве.",

ГН 2.1.7.2511-09 "Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве.",

"Временные контрольные уровни содержания цезия-137 и стронция-90"

8. **Код образца (пробы):** 1.7.3.2.19.30850.д.

9. **НД на методы исследований, подготовку проб:**

ГОСТ 26423-85 Почвы. Методы определения удельной электрической проводимости, рН и плотного остатка водной вытяжки

М (методика) 40090.3Н700 "Методика измерения активности радионуклидов с использованием сцинтилляционного гамма-спектрометра с программным обеспечением "Прогресс""

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 11

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 7

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 8

МУК 4.1.1274-03 Пробы почв, грунтов, донных отложений и твердых промышленных отходов

МУК 4.1.1471-03 "Атомно-абсорбционное определение массовой концентрации ртути в почвах и твердых минеральных материалах."

МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно-паразитологических исследований." п. 4.7

ПНД Ф 16.1:2.2.22-98 Почва минеральная (пески, супеси, суглинки, глины), органоминерная (торф, лесная подстилка), органико-минеральная и донные отложения

ФР 1.31.2005.02119 Почва, тепличные грунты, сапропели, илы, донные отложения, твердые отходы

10. Средства измерений, испытательное оборудование:

№ п/п	Наименование, тип	Заводской номер	Номер в Госреестре	№ свидетельства о поверке, протокола об аттестации	Сро. действ.
1	Анализатор вольтамперометрический АКВ-07 МК	1138	36276-07	21792/2 от 20.09.2018	19.09.2019
2	Анализатор вольтамперометрический ТА-Lab	434	44076-10	26831/2 от 22.11.2018	21.11.2019
3	Ареометр, марка АОН-1	80	-	1АИФ86 от 04.12.2018	03.12.2022
4	Весы лабораторные ВЛТЭ-500	А 346	21370-01	6164/3 от 18.07.2019	17.07.2020
5	Концентратомер КН-2м	1189	44669-10	24767/2 от 16.10.2018	15.10.2019
6	Ртутеметрический комплекс УКР-1МЦ	0077	13455-00	18005108813 от 25.04.2019	24.04.2020
7	Спектротрический комплекс «Прогресс-2000»	0212-Ар-Б-Г	15235-01	157774/ГЗ 008048-2018 от 12.10.2018	11.10.2019
8	Устройство термостатирующее УТ-40	26	-	106/5 от 15.03.2019	14.03.2020
9	Хроматограф жидкостный LC-20 Prominence	L20494973228U S/C2093	19419-10	26830/2 от 22.11.2018	21.11.2019
10	Центрифуга лабораторная медицинская ОС-6МЦ	0028	-	199/5 от 01.04.2019	31.03.2020

11. Условия проведения испытаний: соответствуют нормативным требованиям

12. Место осуществления деятельности: 430030, Республика Мордовия, город Саранск, улица Дальняя, дом 1а.

13. Результаты испытаний

№№ п/п	Определяемые показатели	Единицы измерения	Результаты испытаний	Величина допустимого уровня	НД на методы исследований
КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ХИМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ					
Образец поступил 10.09.2019 11:00 Лабораторный номер 30850 - 316 дата начала испытаний 16.09.2019 13:00 дата выдачи результата 16.09.2019 13:18					
1	Водородный показатель (рН)	ед. рН	6,160±0,003	не нормируется	ГОСТ 26423-85
2	Кадмий	мг/кг	менее 0,1	не более 2	ФР 1.31.2008.01734
3	Медь	мг/кг	2,2±0,8	не более 132	ФР 1.31.2008.01734
4	Мышьяк	мг/кг	менее 0,1	не более 10	ФР 1.31.2005.02119
5	Никель	мг/кг	менее 0,5	не более 80	ФР 1.31.2008.01734
6	Свинец	мг/кг	1,9±0,7	не более 130	ФР 1.31.2008.01734
7	Цинк	мг/кг	3,2±1,6	не более 220	ФР 1.31.2008.01734
Испытания проводил(и): Еремин Е. С., биолог <i>Еремин</i>					
Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30850 - 373 дата начала испытаний 11.09.2019 17:50 дата выдачи результата 12.09.2019 14:06					
8	Бенз(а)пирен	мг/кг	0,018±0,0063	не более 0,02	МУК 4.1.1274-03
9	Нефтепродукты	мг/кг	57,9±14,5	не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2.22-98
Испытания проводил(и): Пшеничникова Л. В., химик-эксперт мед. организации <i>Пшеничкова</i>					
Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30850 - 295 дата начала испытаний 09.09.2019 17:50 дата выдачи результата 11.09.2019 10:27					
10	Ртуть	мг/кг	менее 0,02	не более 2,1	МУК 4.1.1471-03
Испытания проводил(и): Родина Н. М., химик-эксперт медицинской организации <i>Родина</i>					
МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:30 Лабораторный номер 30850 - 322 дата начала испытаний 09.09.2019 17:35 дата выдачи результата 13.09.2019 12:24					
1	Индекс БГКП	кл/г	1	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 7
2	Индекс энтерококков	кл/г	менее 1	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 8
3	Патогенные микроорганизмы, в т.ч. сальмонеллы	-	не обнаружено	отсутствие	МР ФЦ/4022 п. 11
Испытания проводил(и): Филина М. С., врач-бактериолог <i>Филина</i>					
ПАЗИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:30					

Л/п	Определяемые показатели	Единицы измерения	Результаты испытаний	Величина допустимого уровня	НД на методы исследований
Лабораторный номер 30850 - 393 дата начала испытаний 10.09.2019 08:00 дата выдачи результата 11.09.2019 10:13					
1	Цисты патогенных кишечных простейших	-	не обнаружено	отсутствие	МУК 4.2.2661-10 п. 4.7
2	Яйца гельминтов	экз/кг	0	отсутствие	МУК 4.2.2661-10 п. 4.7
Испытания проводил(и): Панкова Е. А., биолог					
РАДИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30850 - 234 дата начала испытаний 10.09.2019 09:00 дата выдачи результата 11.09.2019 12:50					
1	Калий-40	Бк/кг	128,6±46,0	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
2	Плотность выпадения цезия-137	Ки/кв. км	0,01±0,014	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
3	Радий-226	Бк/кг	6,15±3,55	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
4	Торий-232	Бк/кг	12,85±4,50	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
5	Удельная эффективная активность ЕРН 1 класс	Бк/кг	34,0±8,0	не более 370	М (методика) 40090.3Н700
6	Цезий-137	Бк/кг	1,70±2,03	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
Испытания проводил(и): Мартынова С. Н., врач-лаборант					

Ф.И.О., должность лица, ответственного за оформление протокола:

Пищина А. Н. Пищина А. Н., специалист отдела обеспечения лабораторной деятельности

Заведующий отделом лабораторного контроля биологических факторов Хвастунова Н.М. Хвастунова Н.М.

Заведующий отделом санитарно-химического лабораторного обеспечения Борисенкова Е.Н. Борисенкова Е.Н.

Федеральная служба
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения
«Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
АККРЕДИТОВАННЫЙ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ЛАБОРАТОРНЫЙ ЦЕНТР
Юр. адрес: 430030, г. Саранск, ул. Дальняя, дом 1а. Тел. (8342) 24-85-28, факс (8342) 24-85-28
ИНН/КПП 1326193121/132601001, ОГРН 1051326002727

Аттестат аккредитации RA.RU.21NE18,
дата внесения сведений в реестр
аккредитованных лиц 15 мая 2018г.

«Утверждаю»
Руководитель (заместитель)
Испытательного Лабораторного Центра
А.И. Богачева
« 16 » сентября 2019 г.
М.П.

ПРОТОКОЛ ЛАБОРАТОРНЫХ ИСПЫТАНИЙ № 30851 от 16 сентября 2019 г.

1. **Наименование предприятия, организации (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "Первая проектная компания"

2. **Юридический адрес:** Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44 а, кв. 8

3. **Наименование образца (пробы):** Почва

4. **Место отбора:** "Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск" проведение инженерно-экологических изысканий, -, несанкционированная свалка г. Сердобск Пензенской области, границы свалки: южная граница пробная площадка объединённый образец

5. **Условия отбора, доставки**

Дата и время отбора: 09.09.2019 13:00

Ф.И.О., должность: Шведова Т. А., помощник врача по коммунальной гигиене

Условия доставки: автотранспорт, термоконтейнер $t + 5^{\circ} \text{C}$

Дата и время доставки в ИЛЦ: 09.09.2019 17:20

Проба отобрана в соответствии с ГОСТ 17.4.4.02-2017 Охрана природы (ССОП). Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа,

МУК 4.2.2661-10 Методы санитарно-паразитологических исследований. .

6. **Дополнительные сведения:**

Цель исследований, основание: письмо № 15 от 08.08.2019

Заявление(заявка) № 13-20/3797-2019 от 12.08.2019

7. **НД, регламентирующие объем лабораторных испытаний и их оценку:**

СанПиН 2.1.7.1287-03 "Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы.",

ГН 2.1.7.2041-06 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве.",

ГН 2.1.7.2511-09 "Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве."

8. **Код образца (пробы): 1.7.3.2.19.30851.д.**

9. **НД на методы исследований, подготовку проб:**

ГОСТ 26423-85 Почвы. Методы определения удельной электрической проводимости, рН и плотного остатка водной вытяжки

М (методика) 40090.3Н700 "Методика измерения активности радионуклидов с использованием сцинтилляционного гамма-спектрометра с программным обеспечением "Прогресс""

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 11

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 7

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 8

МУК 4.1.1274-03 Пробы почв, грунтов, донных отложений и твердых промышленных отходов

МУК 4.1.1471-03 "Атомно-абсорбционное определение массовой концентрации ртути в почвах и твердых минеральных материалах."

МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно-паразитологических исследований. " п. 4.7

ПНД Ф 16.1:2.2.22-98 Почва минеральная (пески, супеси, суглинки, глины), органоминеральная (торф, лесная подстилка), органо-минеральная и донные отложения

ФР 1.31.2005.02119 Почва, тепличные грунты, сапропели, илы, донные отложения, твердые отходы

ФР 1.31.2008.01734 Почва, грунты, донные отложения, остатки сточных вод

10. Средства измерений, испытательное оборудование:

№ п/п	Наименование, тип	Заводской номер	Номер в Госреестре	№ свидетельства о поверке, протокола об аттестации	Срок действия
1	Анализатор вольтамперометрический АКВ-07 МК	1138	36276-07	21792/2 от 20.09.2018	19.09.2019
2	Анализатор вольтамперометрический ТА-Lab	434	44076-10	26831/2 от 22.11.2018	21.11.2019
3	Ареометр, марка АОН-1	80	-	1АИФ86 от 04.12.2018	03.12.2022
4	Весы лабораторные ВЛТЭ-500	А 346	21370-01	6164/3 от 18.07.2019	17.07.2020
5	Концентрагомер КН-2м	1189	44669-10	24767/2 от 16.10.2018	15.10.2019
6	Ртутеметрический комплекс УКР-1МЦ	0077	13455-00	18005108813 от 25.04.2019	24.04.2020
7	Спектрометрический комплекс «Прогресс-2000»	0212-Ар-Б-Г	15235-01	157774/ГЗ 008048-2018 от 12.10.2018	11.10.2019
8	Устройство термостатирующее УТ-40	26	-	106/5 от 15.03.2019	14.03.2020
9	Хроматограф жидкостный LC-20 Prominence	L20494973228U S/C2093	19419-10	26830/2 от 22.11.2018	21.11.2019
10	Центрифуга лабораторная медицинская ОС-6МЦ	0028	-	199/5 от 01.04.2019	31.03.2020

11. Условия проведения испытаний: соответствуют нормативным требованиям

12. Место осуществления деятельности: 430030, Республика Мордовия, город Саранск, улица Дальняя, дом 1а.

13. Результаты испытаний

№№ п/п	Определяемые показатели	Единицы измерения	Результаты испытаний	Величина допустимого уровня	НД на методы исследований
КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ХИМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ					
Образец поступил 10.09.2019 11:00 Лабораторный номер 30851 - 317 дата начала испытаний 16.09.2019 13:00 дата выдачи результата 16.09.2019 13:19					
1	Водородный показатель (рН)	ед. рН	7,030±0,004	не нормируется	ГОСТ 26423-85
2	Кадмий	мг/кг	менее 0,1	не более 2	ФР 1.31.2008.01734
3	Медь	мг/кг	1,4±0,5	не более 132	ФР 1.31.2008.01734
4	Мышьяк	мг/кг	менее 0,1	не более 10	ФР 1.31.2005.02119
5	Никель	мг/кг	менее 0,5	не более 80	ФР 1.31.2008.01734
6	Свинец	мг/кг	3,3±1,2	не более 130	ФР 1.31.2008.01734
7	Цинк	мг/кг	1,8±0,9	не более 220	ФР 1.31.2008.01734
Испытания проводил(и): Еремин Е. С., биолог <i>Еремин</i>					
Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30851 - 374 дата начала испытаний 11.09.2019 17:50 дата выдачи результата 12.09.2019 14:07					
8	Бенз(а)пирен	мг/кг	0,0192±0,0067	не более 0,02	МУК 4.1.1274-03
9	Нефтепродукты	мг/кг	менее 50,0	не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2.22-98
Испытания проводил(и): Пшеничникова Л. В., химик-эксперт мед. организации <i>Пшеничникова</i>					
Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30851 - 296 дата начала испытаний 09.09.2019 17:50 дата выдачи результата 11.09.2019 13:46					
10	Ртуть	мг/кг	менее 0,02	не более 2,1	МУК 4.1.1471-03
Испытания проводил(и): Родина Н. М., химик-эксперт медицинской организации <i>Родина</i>					
МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:30 Лабораторный номер 30851 - 323 дата начала испытаний 09.09.2019 17:35 дата выдачи результата 13.09.2019 12:24					
1	Индекс БГКП	кл/г	10	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 7
2	Индекс энтерококков	кл/г	10	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 8
3	Патогенные микроорганизмы, в т.ч. сальмонеллы	-	не обнаружено	отсутствие	МР ФЦ/4022 п. 11
Испытания проводил(и): Филина М. С., врач-бактериолог <i>Филина</i>					
ПАЗИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:30 Лабораторный номер 30851 - 394					

№№ п/п	Определяемые показатели	Единицы измерения	Результаты испытаний	Величина допустимого уровня	НД на методы исследований
дата начала испытаний 10.09.2019 08:00 дата выдачи результата 11.09.2019 10:13					
1	Цисты патогенных кишечных простейших	-	не обнаружено	отсутствие	МУК 4.2.2661-10 п. 4.7
2	Яйца гельминтов	экз/кг	0	отсутствие	МУК 4.2.2661-10 п. 4.7
Испытания проводил(и): Панкова Е. А., биолог					
РАДИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30851 - 235					
дата начала испытаний 10.09.2019 09:30 дата выдачи результата 11.09.2019 12:52					
1	Калий-40	Бк/кг	98,4±38,9	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
2	Плотность выпадения цезия-137	Ки/кв.км	0,03±0,017	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
3	Радий-226	Бк/кг	7,93±3,45	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
4	Торий-232	Бк/кг	7,35±3,61	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
5	Удельная эффективная активность ЕРН 1 класс	Бк/кг	26,0±7,0	не более 370	М (методика) 40090.3Н700
6	Цезий-137	Бк/кг	4,01±2,15	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
Испытания проводил(и): Мартынова С. Н., врач-лаборант					

Ф.И.О., должность лица, ответственного за оформление протокола:

Пищина А. Н. Пищина А. Н., специалист отдела обеспечения лабораторной деятельности

Заведующий отделом лабораторного контроля биологических факторов Хвастунова Н.М.

Заведующий отделом санитарно-химического лабораторного обеспечения Борисенкова Е.Н.

Федеральная служба
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения
«Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
АККРЕДИТОВАННЫЙ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ЛАБОРАТОРНЫЙ ЦЕНТР
Юр. адрес: 430030, г. Саранск, ул. Дальняя, дом 1а. Тел. (8342) 24-85-28, факс (8342) 24-85-28
ИНН/КПП 1326193121/132601001, ОГРН 1051326002727

Аттестат аккредитации RA.RU.21HE18,
дата внесения сведений в реестр
аккредитованных лиц 15 мая 2018г.

«Утверждаю»
Руководитель (заместитель)
Испытательного Лабораторного Центра
А.И. Богачева



**ПРОТОКОЛ
ЛАБОРАТОРНЫХ ИСПЫТАНИЙ
№ 30852 от 16 сентября 2019 г.**

1. **Наименование предприятия, организации (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "Первая проектная компания"

2. **Юридический адрес:** Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44 а, кв. 8

3. **Наименование образца (пробы):** Почва

4. **Место отбора:** "Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск" проведение инженерно-экологических изысканий, -, несанкционированная свалка г. Сердобск Пензенской области, границы свалки: восточная граница пробная площадка объединённый образец

5. **Условия отбора, доставки**

Дата и время отбора: 09.09.2019 13:00

Ф.И.О., должность: Шведова Т. А., помощник врача по коммунальной гигиене

Условия доставки: автотранспорт, термоконтейнер t + 5 ° C

Дата и время доставки в ИЛЦ: 09.09.2019 17:20

Проба отобрана в соответствии с ГОСТ 17.4.4.02-2017 Охрана природы (ССОП). Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа, МУК 4.2.2661-10 Методы санитарно-паразитологических исследований. .

6. **Дополнительные сведения:**

Цель исследований, основание: письмо № 15 от 08.08.2019

Заявление(заявка) № 13-20/3797-2019 от 12.08.2019

7. **НД, регламентирующие объем лабораторных испытаний и их оценку:**

СанПиН 2.1.7.1287-03 "Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы.",

ГН 2.1.7.2041-06 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве.",

ГН 2.1.7.2511-09 "Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве."

8. **Код образца (пробы):** 1.7.3.2.19.30852.д.

9. **НД на методы исследований, подготовку проб:**

ГОСТ 26423-85 Почвы. Методы определения удельной электрической проводимости, рН и плотного остатка водной вытяжки

М (методика) 40090.3Н700 "Методика измерения активности радионуклидов с использованием сцинтилляционного гамма-спектрометра с программным обеспечением "Прогресс""

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 11

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 7

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 8

МУК 4.1.1274-03 Пробы почв, грунтов, донных отложений и твердых промышленных отходов

МУК 4.1.1471-03 "Атомно-абсорбционное определение массовой концентрации ртути в почвах и твердых минеральных материалах."

МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно-паразитологических исследований." п. 4.7

ПНД Ф 16.1:2.2.22-98 Почва минеральная (пески, супеси, суглинки, глины), органогенная (торф, лесная подстилка), органо-минеральная и донные отложения

ФР 1.31.2005.02119 Почва, тепличные грунты, сапрпели, илы, донные отложения, твердые отходы

ФР 1.31.2008.01734 Почва, грунты, донные отложения, остатки сточных вод

10. Средства измерений, испытательное оборудование:

№ п/п	Наименование, тип	Заводской номер	Номер в Госреестре	№ свидетельства о поверке, протокола об аттестации	Срок действия
1	Анализатор вольтамперометрический АКВ-07 МК	1138	36276-07	21792/2 от 20.09.2018	19.09.2019
2	Анализатор вольтамперометрический ТА-Lab	434	44076-10	26831/2 от 22.11.2018	21.11.2019
3	Ареометр, марка АОН-1	80	-	1АИФ86 от 04.12.2018	03.12.2022
4	Весы лабораторные ВЛТЭ-500	А 346	21370-01	6164/3 от 18.07.2019	17.07.2020
5	Концентратомер КН-2м	1189	44669-10	24767/2 от 16.10.2018	15.10.2019
6	Ртутеметрический комплекс УКР-1МЦ	0077	13455-00	18005108813 от 25.04.2019	24.04.2020
7	Спектриметрический комплекс «Прогресс-2000»	0212-Ар-Б-Г	15235-01	157774/ГЗ 008048-2018 от 12.10.2018	11.10.2019
8	Устройство термостатирующее УТ-40	26	-	106/5 от 15.03.2019	14.03.2020
9	Хроматограф жидкостный LC-20 Prominence	L20494973228U S/C2093	19419-10	26830/2 от 22.11.2018	21.11.2019
10	Центрифуга лабораторная медицинская ОС-6МЦ	0028	-	199/5 от 01.04.2019	31.03.2020

11. Условия проведения испытаний: соответствуют нормативным требованиям

12. Место осуществления деятельности: 430030, Республика Мордовия, город Саранск, улица Дальняя, дом 1а.

13. Результаты испытаний

№№ п/п	Определяемые показатели	Единицы измерения	Результаты испытаний	Величина допустимого уровня	НД на методы исследований
КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ХИМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ					
Образец поступил 10.09.2019 11:00 Лабораторный номер 30852 - 318 дата начала испытаний 16.09.2019 13:00 дата выдачи результата 16.09.2019 13:21					
1	Водородный показатель (рН)	ед. рН	7,210±0,004	не нормируется	ГОСТ 26423-85
2	Кадмий	мг/кг	менее 0,1	не более 2	ФР 1.31.2008.01734
3	Медь	мг/кг	менее 1	не более 132	ФР 1.31.2008.01734
4	Мышьяк	мг/кг	менее 0,1	не более 10	ФР 1.31.2005.02119
5	Никель	мг/кг	менее 0,5	не более 80	ФР 1.31.2008.01734
6	Свинец	мг/кг	2,4±0,8	не более 130	ФР 1.31.2008.01734
7	Цинк	мг/кг	менее 1	не более 220	ФР 1.31.2008.01734
Испытания проводил(и): Еремин Е. С., биолог <i>Еремин</i>					
Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30852 - 375 дата начала испытаний 11.09.2019 17:50 дата выдачи результата 12.09.2019 14:08					
8	Бенз(а)пирен	мг/кг	0,0495±0,0124	не более 0,02	МУК 4.1.1274-03
9	Нефтепродукты	мг/кг	60,1±15,0	не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.22-98
Испытания проводил(и): Пшеничникова Л. В., химик-эксперт мед. организации <i>Пшеничникова</i>					
Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30852 - 297 дата начала испытаний 09.09.2019 17:50 дата выдачи результата 11.09.2019 13:46					
10	Ртуть	мг/кг	менее 0,02	не более 2,1	МУК 4.1.1471-03
Испытания проводил(и): Родина Н. М., химик-эксперт медицинской организации <i>Родина</i>					
МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:30 Лабораторный номер 30852 - 324 дата начала испытаний 09.09.2019 17:35 дата выдачи результата 13.09.2019 12:25					
1	Индекс БГКП	кл/г	1	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 7
2	Индекс энтерококков	кл/г	менее 1	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 8
3	Патогенные микроорганизмы, в т.ч. сальмонеллы	-	не обнаружено	отсутствие	МР ФЦ/4022 п. 11
Испытания проводил(и): Филина М. С., врач-бактериолог <i>Филина</i>					
ПАРАЗИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:30 Лабораторный номер 30852 - 395					

№ п/п	Определяемые показатели	Единицы измерения	Результаты испытаний	Величина допустимого уровня	НД на методы исследований
дата начала испытаний 10.09.2019 08:00 дата выдачи результата 11.09.2019 10:14					
1	Цисты патогенных кишечных простейших	-	не обнаружено	отсутствие	МУК 4.2.2661-10 п. 4.7
2	Яйца гельминтов	экз/кг	0	отсутствие	МУК 4.2.2661-10 п. 4.7
Испытания проводил(и): Панкова Е. А., биолог					
РАДИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:50					
Лабораторный номер 30852 - 236					
дата начала испытаний 10.09.2019 10:00 дата выдачи результата 11.09.2019 13:12					
1	Калий-40	Бк/кг	167,5±53,9	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
2	Плотность выпадения цезия-137	Ки/кв.км	0,01±0,015	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
3	Радий-226	Бк/кг	6,00±3,77	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
4	Торий-232	Бк/кг	21,25±5,59	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
5	Удельная эффективная активность ЕРН 1 класс	Бк/кг	49±10	не более 370	М (методика) 40090.3Н700
6	Цезий-137	Бк/кг	1,88±2,17	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
Испытания проводил(и): Мартынова С. Н., врач-лаборант					

Ф.И.О., должность лица, ответственного за оформление протокола:

Пищина А. Н. Пищина А. Н., специалист отдела обеспечения лабораторной деятельности

Заведующий отделом лабораторного контроля биологических факторов Хвастунова Н.М.

Заведующий отделом санитарно-химического лабораторного обеспечения Борисенкова Е.Н.

Федеральная служба
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения
«Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
АККРЕДИТОВАННЫЙ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ЛАБОРАТОРНЫЙ ЦЕНТР
Юр. адрес: 430030, г. Саранск, ул. Дальняя, дом 1а. Тел. (8342) 24-85-28, факс (8342) 24-85-28
ИНН/КПП 1326193121/132601001, ОГРН 1051326002727

Аттестат аккредитации RA.RU.21HE18,
дата внесения сведений в реестр
аккредитованных лиц 15 мая 2018г.

«Утверждаю»
Руководитель (заместитель)
Испытательного Лабораторного Центра
А.И. Богачева
«16» сентября 2019 г.
М.П.

ПРОТОКОЛ ЛАБОРАТОРНЫХ ИСПЫТАНИЙ № 30853 от 16 сентября 2019 г.

1. **Наименование предприятия, организации (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "Первая проектная компания"

2. **Юридический адрес:** Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44 а, кв. 8

3. **Наименование образца (пробы):** Почва

4. **Место отбора:** "Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск" проведение инженерно-экологических изысканий, -, несанкционированная свалка г. Сердобск Пензенской области, границы свалки: западная граница пробная площадка объединённый образец

5. **Условия отбора, доставки**

Дата и время отбора: 09.09.2019 13:00

Ф.И.О., должность: Шведова Т. А., помощник врача по коммунальной гигиене

Условия доставки: автотранспорт, термоконтейнер t + 5 ° C

Дата и время доставки в ИЛЦ: 09.09.2019 17:20

Проба отобрана в соответствии с ГОСТ 17.4.4.02-2017 Охрана природы (ССОП). Почвы. Методы отбора и подготовки проб для химического, бактериологического, гельминтологического анализа,

МУК 4.2.2661-10 Методы санитарно-паразитологических исследований. .

6. **Дополнительные сведения:**

Цель исследований, основание: письмо № 15 от 08.08.2019

Заявление(заявка) № 13-20/3797-2019 от 12.08.2019

7. **НД, регламентирующие объем лабораторных испытаний и их оценку:**

СанПиН 2.1.7.1287-03 "Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы.",

ГН 2.1.7.2041-06 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве.",

ГН 2.1.7.2511-09 "Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве."

8. **Код образца (пробы): 1.7.3.2.19.30853,д.**

9. **НД на методы исследований, подготовку проб:**

ГОСТ 26423-85 Почвы. Методы определения удельной электрической проводимости, рН и плотного остатка водной вытяжки

М (методика) 40090.3Н700 "Методика измерения активности радионуклидов с использованием сцинтилляционного гамма-спектрометра с программным обеспечением "Прогресс""

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 11

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 7

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 8

МУК 4.1.1274-03 Пробы почв, грунтов, донных отложений и твердых промышленных отходов

МУК 4.1.1471-03 "Атомно-абсорбционное определение массовой концентрации ртути в почвах и твердых минеральных материалах."

МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно-паразитологических исследований. " п. 4.2

МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно-паразитологических исследований. " п. 4.7

ПНД Ф 16.1.2.2.22-98 Почва минеральная (пески, супеси, суглинки, глины), органогенная (торф, лесная подстилка), органо-минеральная и донные отложения

ФР 1.31.2005.02119 Почва, тепличные грунты, сапрпели, илы, донные отложения, твердые отходы

10. Средства измерений, испытательное оборудование:

№ п/п	Наименование, тип	Заводской номер	Номер в Госреестре	№ свидетельства о поверке, протокола об аттестации	Срок действия
1	Анализатор вольтамперометрический АКВ-07 МК	1138	36276-07	21792/2 от 20.09.2018	19.09.2019
2	Анализатор вольтамперометрический ТА-Lab	434	44076-10	26831/2 от 22.11.2018	21.11.2019
3	Ареометр, марка АОН-1	80	-	1АИФ86 от 04.12.2018	03.12.2022
4	Весы лабораторные ВЛТЭ-500	А 346	21370-01	6164/3 от 18.07.2019	17.07.2020
5	Концентратомер КН-2м	1189	44669-10	24767/2 от 16.10.2018	15.10.2019
6	Ртутеметрический комплекс УКР-1МЦ	0077	13455-00	18005108813 от 25.04.2019	24.04.2020
7	Спектротрический комплекс «Прогресс-2000»	0212-Ар-Б-Г	15235-01	157774/ГЗ 008048-2018 от 12.10.2018	11.10.2019
8	Устройство термостатирующее УТ-40	26	-	106/5 от 15.03.2019	14.03.2020
9	Хроматограф жидкостный LC-20 Prominence	L20494973228U S/C2093	19419-10	26830/2 от 22.11.2018	21.11.2019
10	Центрифуга лабораторная медицинская ОС-6МЦ	0028	-	199/5 от 01.04.2019	31.03.2020

11. Условия проведения испытаний: соответствуют нормативным требованиям

12. Место осуществления деятельности: 430030, Республика Мордовия, город Саранск, улица Дальняя, дом 1а.

13. Результаты испытаний

№№ п/п	Определяемые показатели	Единицы измерения	Результаты испытаний	Величина допустимого уровня	НД на методы исследований
КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ХИМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ					
Образец поступил 10.09.2019 11:00 Лабораторный номер 30853 - 319 дата начала испытаний 16.09.2019 13:00 дата выдачи результата 16.09.2019 13:22					
1	Водородный показатель (рН)	ед. рН	6,990±0,004	не нормируется	ГОСТ 26423-85
2	Кадмий	мг/кг	менее 0,1	не более 2	ФР 1.31.2008.01734
3	Медь	мг/кг	менее 1	не более 132	ФР 1.31.2008.01734
4	Мышьяк	мг/кг	менее 0,1	не более 10	ФР 1.31.2005.02119
5	Никель	мг/кг	менее 0,5	не более 80	ФР 1.31.2008.01734
6	Свинец	мг/кг	2,6±0,9	не более 130	ФР 1.31.2008.01734
7	Цинк	мг/кг	менее 1	не более 220	ФР 1.31.2008.01734
Испытания проводил(и): Еремин Е. С., биолог <i>Еремин</i>					
Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30853 - 376 дата начала испытаний 11.09.2019 17:50 дата выдачи результата 12.09.2019 14:09					
8	Бенз(а)пирен	мг/кг	0,0228±0,0079	не более 0,02	МУК 4.1.1274-03
9	Нефтепродукты	мг/кг	менее 50,0	не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2.22-98
Испытания проводил(и): Пшеничникова Л. В., химик-эксперт мед. организации <i>Пшеничникова</i>					
Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30853 - 298 дата начала испытаний 09.09.2019 17:50 дата выдачи результата 11.09.2019 13:47					
10	Ртуть	мг/кг	менее 0,02	не более 2,1	МУК 4.1.1471-03
Испытания проводил(и): Родина Н. М., химик-эксперт медицинской организации <i>Родина</i>					
МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:30 Лабораторный номер 30853 - 325 дата начала испытаний 09.09.2019 17:35 дата выдачи результата 13.09.2019 12:26					
1	Индекс БГКП	кл/г	1000	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 7
2	Индекс энтерококков	кл/г	10	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 8
3	Патогенные микроорганизмы, в т.ч. сальмонеллы	-	не обнаружено	отсутствие	МР ФЦ/4022 п. 11
Испытания проводил(и): Филиппа М. С., врач-бактериолог <i>Филиппа</i>					
ПАЗИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 09.09.2019 17:30					

№ п/п	Определяемые показатели	Единицы измерения	Результаты испытаний	Величина допустимого уровня	НД на методы исследований
Лабораторный номер 30853 - 396 дата начала испытаний 10.09.2019 08:00 дата выдачи результата 12.09.2019 10:30					
1	Цисты патогенных кишечных простейших	-	не обнаружено	отсутствие	МУК 4.2.2661-10 п. 4.7
2	Яйца гельминтов	экз/кг	0	отсутствие	МУК 4.2.2661-10 п. 4.2
Испытания проводил(и): Панкова Е. А., биолог					
РАДИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ Образец поступил 09.09.2019 17:50 Лабораторный номер 30853 - 237 дата начала испытаний 10.09.2019 11:30 дата выдачи результата 11.09.2019 13:15					
1	Калий-40	Бк/кг	106,0±45,2	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
2	Плотность выпадения цезия-137	Ки/кв.км	0,03±0,016	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
3	Радий-226	Бк/кг	6,63±3,86	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
4	Торий-232	Бк/кг	7,66±4,27	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
5	Удельная эффективная активность ЕРН 1 класс	Бк/кг	26,0±8,0	не более 370	М (методика) 40090.3Н700
6	Цезий-137	Бк/кг	5,62±2,70	не нормируется	М (методика) 40090.3Н700
Испытания проводил(и): Мартынова С. Н., врач-лаборант					

Ф.И.О., должность лица, ответственного за оформление протокола:

Пищина А. Н. Пищина А. Н., специалист отдела обеспечения лабораторной деятельности

Заведующий отделом лабораторного контроля биологических факторов Хвастунова Н.М.

Заведующий отделом санитарно-химического лабораторного обеспечения Борисенкова Е.Н.

Уникальный номер записи об аккредитации
в реестре аккредитованных лиц
RA.RU.21HE18

«Утверждаю»
Руководитель (заместитель)
Испытательного Лабораторного Центра
А.И. Богачева
» сентября 2019 г.
М.П.

**ПРОТОКОЛ
ЛАБОРАТОРНЫХ ИСПЫТАНИЙ**
№ 31776 от 25 сентября 2019 г.

1. **Наименование предприятия, организации (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "Первая проектная компания"

2. **Юридический адрес:** Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44 а, кв. 8

3. **Наименование образца (пробы):** Почва

4. **Место отбора:** Земельный участок под объект: Ликвидация несанкционированной свалки в , г. Сердобск, Пензенская область., территория свалки, скважина № 2, глубина 0,5 м

5. **Условия отбора, доставки**

Дата и время отбора: 18.09.2019

Ф.И.О., должность: Буданов Дмитрий Дмитриевич, геолог

Условия доставки: автотранспорт

Дата и время доставки в ИЛЦ: 18.09.2019 16:00

6. **Дополнительные сведения:**

Цель исследований, основание: обращение заказчика, письмо № 15 от 08.08.2019

Заявление(заявка) № 13-20/3797-2019 от 12.08.2019

7. **НД, регламентирующие объем лабораторных испытаний и их оценку:**

СанПиН 2.1.7.1287-03 "Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы.",

ГН 2.1.7.2041-06 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве.",

ГН 2.1.7.2511-09 "Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве.",

"Временные контрольные уровни содержания цезия-137 и стронция-90"

8. **Код образца (пробы):** 1.7.3.2.19.31776.д.

9. **НД на методы исследований, подготовку проб:**

ГОСТ 26423-85 Почвы. Методы определения удельной электрической проводимости, рН и плотного остатка водной вытяжки

М (методика) 40090.3Н700 "Методика измерения активности радионуклидов с использованием сцинтилляционного гамма-спектрометра с программным обеспечением "Прогресс""

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 11

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 7

МР ФЦ/4022 "Методы микробиологического контроля почвы." п. 8

МУК 4.1.1274-03 Пробы почв, грунтов, донных отложений и твердых промышленных отходов

МУК 4.1.1471-03 "Атомно-абсорбционное определение массовой концентрации ртути в почвах и твердых минеральных материалах."

МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно-паразитологических исследований." п. 4.2

МУК 4.2.2661-10 "Методы санитарно-паразитологических исследований." п. 4.7

ПНД Ф 16.1:2.2.22-98 Почва минеральная (пески, супеси, суглинки, глины), органогенная (торф, лесная подстилка), органо-минеральная и донные отложения

ФР 1.31.2005.02119 Почва, тепличные грунты, сапропели, илы, донные отложения, твердые отходы

ФР 1.31.2008.01734 Почва, грунты, донные отложения, остатки сточных вод

10. Средства измерений, испытательное оборудование:

№ п/п	Наименование, тип	Заводской номер	Номер в Госреестре	№ свидетельства о поверке, протокола об аттестации	Срок действия
1	Анализатор вольтамперометрический АКВ-07 МК	0475	19572-00	26972/2 от 07.12.2018	06.12.2019
2	Анализатор вольтамперометрический ТА-Lab	434	44076-10	26831/2 от 22.11.2018	21.11.2019
3	Ареометр, марка АОН-1	80	-	1АИФ86 от 04.12.2018	03.12.2022
4	Весы лабораторные ВЛТЭ-500	А 346	21370-01	6164/3 от 18.07.2019	17.07.2020
5	Концентратомер КН-2м	1189	44669-10	24767/2 от 16.10.2018	15.10.2019
6	Ртутеметрический комплекс УКР-1МЦ	0077	13455-00	18005108813 от 25.04.2019	24.04.2020
7	Спектриметрический комплекс «Прогресс-2000»	0212-Ар-Б-Г	15235-01	157774/ГЗ 008048-2018 от 12.10.2018	11.10.2019
8	Устройство термостатирующее УТ-40	26	-	106/5 от 15.03.2019	14.03.2020
9	Хроматограф жидкостный LC-20 Prominence	L20494973228U S/C2093	19419-10	26830/2 от 22.11.2018	21.11.2019
10	Центрифуга лабораторная медицинская ОС-6МЦ	0028	-	199/5 от 01.04.2019	31.03.2020

11. Условия проведения испытаний: соответствуют нормативным требованиям

12. Место осуществления деятельности: 430030, Республика Мордовия, город Саранск, улица Дальняя, дом 1а.

13. Результаты испытаний

№№ п/п	Определяемые показатели	Единицы измерения	Результаты испытаний	Величина допустимого уровня	НД на методы исследований
КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ ХИМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ					
Образец поступил 18.09.2019 11:30 Лабораторный номер 31776 - 330 дата начала испытаний 23.09.2019 11:30 дата выдачи результата 23.09.2019 13:31					
1	Водородный показатель (рН)	ед. рН	7,140±0,004	не нормируется	ГОСТ 26423-85
2	Кадмий	мг/кг	менее 0,1	не более 2	ФР 1.31.2008.01734
3	Медь	мг/кг	менее 1	не более 132	ФР 1.31.2008.01734
4	Мышьяк	мг/кг	менее 0,1	не более 10	ФР 1.31.2005.02119
5	Никель	мг/кг	менее 0,5	не более 80	ФР 1.31.2008.01734
6	Свинец	мг/кг	менее 0,5	не более 130	ФР 1.31.2008.01734
7	Цинк	мг/кг	1,9±0,9	не более 220	ФР 1.31.2008.01734
Испытания проводил(и): Еремин Е. С., биолог <i>Еремин</i>					
Образец поступил 18.09.2019 16:30 Лабораторный номер 31776 - 388 дата начала испытаний 19.09.2019 16:30 дата выдачи результата 24.09.2019 14:52					
8	Бенз(а)пирен	мг/кг	менее 0,005	не более 0,02	МУК 4.1.1274-03
9	Нефтепродукты	мг/кг	74,1±18,5	не нормируется	ПНД Ф 16.1:2.2.22-98
Испытания проводил(и): Пшеничникова Л. В., химик-эксперт мед. организации <i>Пшеничникова</i>					
Образец поступил 18.09.2019 16:30 Лабораторный номер 31776 - 308 дата начала испытаний 18.09.2019 16:30 дата выдачи результата 19.09.2019 14:48					
10	Ртуть	мг/кг	менее 0,02	не более 2,1	МУК 4.1.1471-03
Испытания проводил(и): Родина Н. М., химик-эксперт медицинской организации <i>Родина</i>					
МИКРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 18.09.2019 16:10 Лабораторный номер 31776 - 336 дата начала испытаний 18.09.2019 16:15 дата выдачи результата 23.09.2019 10:30					
1	Индекс БГКП	кл/г	1	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 7
2	Индекс энтерококков	кл/г	менее 1	не более 10	МР ФЦ/4022 п. 8
3	Патогенные микроорганизмы, в т.ч. сальмонеллы	-	не обнаружено	отсутствие	МР ФЦ/4022 п. 11
Испытания проводил(и): Филина М. С., врач-бактериолог <i>Филина</i>					
ПАЗИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ					
Образец поступил 18.09.2019 16:10 Лабораторный номер 31776 - 405					

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»
(ФБУЗ «ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»)**

Дальняя ул., д. 1а, г. Саранск, 430030

Тел./факс (8342) 24-85-28

E-mail: cgie@moris.ru, <http://13.rospotrebnadzor.ru>

ОКПО 01956893, ОГРН 1051326002727,

ИНН / КПП 1326193021 / 132601001

20.08.2019

№ 13-20-23/11-
6717-2019

Генеральному директору ООО «Первая
Проектная Компания»
А.Г. Коновалову

На заявление № 15
от 08.08.2019г.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» направляет экспертное заключение по результатам санитарно-эпидемиологического обследования почвы на территории строительства объекта: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск», расположенной по адресу: г. Сердобск.

Приложение:

1. Экспертное заключение на 2-х листах.
2. Акты санитарно-эпидемиологического обследования от 09.09.19г.

Главный врач

Русакова Л.В.
33-36-15



А.И. Богачева
(подпись)

А.И. Богачева
(ф.и.о.)

Е. Н. Кочетов

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»
(ФБУЗ «ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»)**

Орган инспекции

430030, г. Саранск, ул. Дальняя, д.1а

адрес места осуществления деятельности в заявленной области аккредитации

Аттестат аккредитации № RA.RU.710004 от 08.04.2015г.

Ф 02-12(ДП ОИ 02-02)

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель (заместитель)
органа инспекции,
Е.И. Журавлева
« 20 » / 09 / 2019 г.
М.П.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам санитарно-эпидемиологического обследования

(наименование объекта экспертизы)

№ 2809/11-Э от 20.09. 2019г.

Наименование объекта: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск».

Адрес объекта юридический: Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская 44а, кв.8.

Адрес объекта фактический: г. Сердобск.

Заявитель: ООО «Первая Проектная Компания».

Основание для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы:
заявление № 15 от 08.08.2019г.

(поручение, определение Управления Роспотребнадзора по РМ (ТО), заявление, договор, номер, дата)

Цель проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы: установить соответствие (несоответствие) объекта инспекции (почвы) требованиям таблица №2 СанПиН 2.1.7. 1287 -03 «Санитарно - эпидемиологические требования к качеству почвы». (указать санитарные правила и нормативы, технические регламенты, другие нормативные документы)

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза проведена врачом- дезинфектологом Теплуховым А.П. Сертификат врача-дезинфектолога 0252241668024 от 30 мая 2018г. Сертификат действителен в течение 5 лет.

(должность, Ф.И.О. специалиста (ов) ОИ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»/филиала, сертификат по специальности № ___ от ___ (действителен до ___))

Рассмотренные (представленные) документы: Акт санитарно-эпидемиологического обследования от 09. 09. 2019г, заявление № 15 от 08.08.2019г.

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

В ходе санитарно-эпидемиологической экспертизы установлено (в соответствии со стандартом инспекции): Энтомологическое обследование почвы в районе проведения инженерно-экологических изысканий по объекту: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск», расположенной по адресу: г. Сердобск», выполнено 09.09.2019г., зоологом, зоолого-энтомологического отдела ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» Бояровой Е.И., личинок и куколок преимагинальных стадий синантропных мух не обнаружено. Площадь проектируемой территории 5,0 Га.

Информация по отбору проб (образцов): нет

Информация по ИЛЦ: нет

Результаты лабораторных исследований (испытаний), измерений: нет

Замечания: нет.

Рекомендации: нет

Заключение: Почва по энтомологическим показателям относится к категории «чистая», и соответствует требованиям п. IV., таблица №2 СанПиН 2.1.7. 1287 -03 «Санитарно - эпидемиологические требования к качеству почвы».

Специалист (ы) ОИ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»/филиала

Врач-дезинфектолог Теплухов А.П.
(Ф.И.О.)


(подпись)

Дата 19.09.19г.

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»
(ФБУЗ «ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»)**

Орган инспекции

430030, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Дальняя, 1а.

адрес места осуществления деятельности в заявленной области аккредитации

Аттестат аккредитации № RA.RU.710004 от 08.04.2015г.

Ф 02-11 (ДП ОИ 02-02)

**АКТ САНИТАРНО – ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ
от_09.09.2019_г.**

Наименование объекта: район проведения инженерно-экологических изысканий по объекту: -
«Ликвидация несанкционированной свалки в г.Сердобск».

Адрес объекта юридический: РМ, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44а, кв. 8.

Адрес объекта фактический: район проведения инженерно-экологических изысканий по объекту: -
«Ликвидация несанкционированной свалки в г.Сердобск»

Заявитель: ООО «Первая Проектная Компания».

Основание для проведения санитарно-эпидемиологического обследования:

Заявление № 15 от 08.08.2019г.

Цель проведения санитарно-эпидемиологического обследования: СанПиН 2.1.7.1287-03

«Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы». Таблица №2.

Санитарно-эпидемиологическое обследование проведено: зоологом, зоолого – энтомологического
отдела Бояровой Е. И. Удостоверение о повышении квалификации № 180001681540, рег. № 12 -С /
1271.1 от 22 декабря 2018 года.

в присутствии представителя _____

В ходе санитарно-эпидемиологического обследования установлено (результаты инспекции): 09
сентября 2019года проведено энтомологическое обследование почвы на заселенность
преимагинальными стадиями синантропных мух (учет численности личинок и куколок) в двух
точках. Обследование территории земельного участка проведено согласно карта - схеме приложения
к заявлению, в районе проведения инженерно-экологических изысканий по объекту: - «Ликвидация
несанкционированной свалки в г.Сердобск». Площадь территории 5,0 Га.

На обследуемой территории при визуальном осмотре почвы, личинок и куколок преимагинальных
стадий синантропных мух –

обнаружено (личинки —); (куколки —)

/не обнаружено.

Специалист ОИ

Зоолог, зоолого – энтомологического отдела Боярова Е. И.


(подпись.)

Представитель

юридического лица/ИП/гражданина

(подпись, Ф.И.О.)

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) акта
санитарно-эпидемиологического обследования или его части без письменного разрешения Органа инспекции не
допускается.

Федеральная служба
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения
«Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
АККРЕДИТОВАННЫЙ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ЛАБОРАТОРНЫЙ ЦЕНТР
Юр. адрес: 430030, г. Саранск, ул. Дальняя, дом 1а. Тел. (8342) 24-85-28, факс (8342) 24-85-28
ИНН/КПП 1326193121/132601001, ОГРН 1051326001727

Уникальный номер записи об аккредитации
в реестре аккредитованных лиц
RA.RU.21HE18

«Утверждаю»
Руководитель (заместитель)
Испытательного Лабораторного Центра
А.И. Богачев
26 сентября 2019 г.
М.П.

**ПРОТОКОЛ
ЛАБОРАТОРНЫХ ИСПЫТАНИЙ**
№ 31775 от 26 сентября 2019 г.

1. **Наименование предприятия, организации (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "Первая проектная компания"

2. **Юридический адрес:** Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44 а, кв. 8

3. **Наименование образца (пробы):** Вода открытых водоёмов

4. **Место отбора:** Земельный участок под объект: Ликвидация несанкционированной свалки в , г. Сердобск, Пензенская область., ручей, район свалки

5. **Условия отбора, доставки**

Дата и время отбора: 18.09.2019

Ф.И.О., должность: Буданов Дмитрий Дмитриевич, геолог

Условия доставки: автотранспорт

Дата и время доставки в ИЛЦ: 18.09.2019 16:00

6. **Дополнительные сведения:**

Цель исследований, основание: обращение заказчика, письмо № 15 от 08.08.2019

Заявление(заявка) № 13-20/3797-2019 от 12.08.2019

7. **НД, регламентирующие объем лабораторных испытаний и их оценку:**

СанПиН 2.1.5.980-00 "Гигиенические требования к охране поверхностных вод.",

ГН 2.1.5.1315-03 "Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов

8. **Код образца (пробы):** 1.19.31775.д.

9. **НД на методы исследований, подготовку проб:**

ГОСТ 33045 Вода. Методы определения азотсодержащих веществ. метод Б

ГОСТ 33045 Вода. Методы определения азотсодержащих веществ. метод Д

Инструкция по эксплуатации рН-метра .

МУК 4.1.1469-03 "Атомно-абсорбционное определение массовой концентрации ртути в питьевой, природных и сточных водах."

ПНД Ф 14.1:2:4.168-2000 Вода питьевая, природная, вода сточная (в том числе очищенная), вода грунтовая, вода техническая.

ПНД Ф 14.1:2:4.50-96 Методика измерений массовой концентрации общего железа в питьевых, поверхностных и сточных водах фотометрическим методом с сульфосалициловой кислотой.

ФР 1.31.2004.00987 Вода питьевая, природная и сточная, водные вытяжки

ФР 1.31.2004.01324 Природные, минеральные, сточные, питьевые воды

10. **Средства измерений, испытательное оборудование:**

№ п/п	Наименование, тип	Заводской номер	Номер в Госреестре	№ свидетельства о поверке, протокола об аттестации	Срок действия
1	Анализатор вольтамперометрический TA-Lab	434	44076-10	26831/2 от 22.11.2018	21.11.2019

Федеральная служба
по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения
«Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия»
АККРЕДИТОВАННЫЙ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЙ ЛАБОРАТОРНЫЙ ЦЕНТР
Юр. адрес: 430030, г. Саранск, ул. Дальняя, дом 1а. Тел. (8342) 24-85-28, факс (8342) 24-85-28
ИНН/КПП 1326193121/132601001, ОГРН 1051326002727

Аттестат аккредитации № RA.RU21HE18
дата внесения сведений в реестр
аккредитованных лиц 15.05.2018г.

«Утверждаю»
Руководитель (заместитель)
Испытательного Лабораторного Центра
А.И. Богачева
«12» сентября 2019 г.
ЦЕНТ М.П.

ПРОТОКОЛ
ИССЛЕДОВАНИЙ (ИЗМЕРЕНИЙ)
ионизирующего излучения
№ 30739 от «12» сентября 2019 г.

1. Юридическое /физическое лицо,
индивидуальный предприниматель:

ООО «Первая Проектная Компания»

наименование организации / Ф.И.О. физического лица, индивидуального предпринимателя

Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44а, кв. 8

адрес государственной регистрации деятельности / адрес проживания

2. Объект, где производились замеры / отбор: *земельный участок под объект: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск»; Пензенская область, г. Сердобск*

наименование объекта, фактический адрес

3. Измерения /отбор проводились в присутствии представителя обследуемого объекта:

должность, Ф.И.О. представителя объекта, присутствующего при замерах / отборе

4. Дата проведения измерений / отбора: *09.09.2019г.*

5. Основание для проведения измерений / отбора: *Заявка вх.№ 13-20/3797-2019 от 12.08.2019 г.*

№ и дата поручения, определения, договора, заявления

6. Нормативно-методическая документация, в соответствии с которой проводились измерения / отбор:

СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009», СанПиН 2.6.1.2800-10 «Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет источников ионизирующего излучения», МУ 2.6.1.2398-08 «Радиационный контроль и санитарно - эпидемиологическая оценка земельных участков под строительство жилых домов, зданий и сооружений общественного и производственного назначения в части обеспечения радиационной безопасности».

7. Дополнительные сведения: *Площадь участка 5 га. Условия проведения обследования: температура (+22)°С (наружный воздух), атмосферное давление 100,4 кПа.*

8. Наименование средств измерений и сведения о государственной поверке:

№ п/п	Тип прибора	Год ввода в эксплуатацию	Заводской номер	Инвентарный номер	№ свидетельства о поверке, дата	Срок действия	Погрешность (неопределенность измерений)
1	«Метеоскоп-М»	2019	395319	2340820190013	5020/19-Н от 02.08.19г.	до 01.08.2021 г.	$T \pm 0,2^\circ\text{C}$; $P \pm 0,13 \text{ кПа}$
2	ИСП-РМ-1701М	2017 г.	172230	4240920170003	6371/4/19 от 19.08.19г.	до 18.08.2020 г	$\pm 35\%$
3	ДКС-АТ-1123	2012 г.	51638	041423191110001	157775/ГЗ 008048-2018 от 12.10.2018 г.	до 12.10.2019	$\pm 15\%$
4	РРА-01М-03	2012	55411	04143319120002	1173836 от 19.08.2018	до 18.08.2020 г.	$\pm 30\%$

9. Эскиз / схема

	.1	.2	.3	.4	.5	.6	.7	.8	
.9	.10	.11	.12	.13	.14	.15	.16		
.17	.18	.19	.20	.21	.22	.23	.24		
.25	.26	.27	.28	.29	.30	.31	.32		
.33	.34	.35	.36	.37	.38	.39	.40		
.41	.42	.43	.44	.45	.46	.47	.48	.49	.50

Протокол № 30739 распечатан 12.09.2019 г. Настоящий протокол характеризует исключительно испытанный образец и подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ

Составлено в 3 экземплярах

Общее количество страниц: 2 страница: 1

Результаты измерений.

1. Поиск и выявление радиационных аномалий.

1.1 Поисковая гамма-съемка проведена в режиме свободного поиска.

1.2 Показания поискового прибора: среднее значение - 0008 с⁻¹, диапазон 0006- 0009 с⁻¹.

1.3 Поверхностных радиационных аномалий на территории не обнаружено.

1.4. Максимальное значение мощности дозы гамма-излучения в точках с максимальными показаниями поискового прибора - 0,08±0,0120 мкЗв/час.

2. Результаты измерений мощности амбиентного эквивалента дозы гамма-излучения.

2.1. Количество точек измерения - 50.

2.2. Среднее значение мощности дозы гамма-излучения - 0,08±0,0120 мкЗв/час.

2.3. Минимальное значение мощности дозы гамма-излучения - 0,06±0,009 мкЗв/час.

2.4. Максимальное значение мощности дозы гамма-излучения - 0,10±0,0150 мкЗв/час.

№п/п	Место измерения	Измеренная мощность дозы гамма-излучения, мкЗв/ч	Допустимая мощность дозы гамма-излучения, мкЗв/час
1	Точка 1, 2, 3	0,06±0,009	0,6
2	Точка 4, 6, 11, 14, 20, 22, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 48	0,07±0,0105	
3	Точка 5, 9, 10, 12, 15, 16, 19, 21, 23, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 40, 43, 45, 46, 47, 50	0,08±0,0120	
4	Точка 7, 13, 17, 18, 24, 27, 28, 35, 49	0,09±0,0135	
5	Точка 8	0,10±0,0150	

Результаты измерений.

Плотность потока радона с поверхности почвы.

2.1. Количество точек измерений - 10.


2.2. Среднее значение плотности потока радона с поверхности почвы - 48,64 мБк/с м².2.3. Минимальное значение плотности потока радона с поверхности почвы - <28 мБк/с м².2.4. Максимальное значение плотности потока радона с поверхности почвы - 89,46 мБк/с м².

2.5. Количество точек измерений, в которых значение ППР с учетом погрешности измерений превышает уровень 250 мБк/с-нет. R+Δ R

Результаты измерения плотности потока радона на участке.

№п/п	Место измерения	ППР (R), мБк/с м ²	ΔППР (%), мБк/с м ²	R+Δ R мБк/с м ²	Допустимое значение, мБк/с м ²
1	Точка 1	40,9	(±40%), 16,36	57,26	250
2	Точка 2	31,9	(±40%), 12,76	44,66	
3	Точка 3	63,9	(±40%), 25,56	89,46	
4	Точка 4	<20	(±40%), <8	<28	
5	Точка 5	<20	(±40%), <8	<28	
6	Точка 6	40,9	(±40%), 16,36	57,26	
7	Точка 7	48,9	(±40%), 19,56	68,46	
8	Точка 8	<20	(±40%), <8	<28	
9	Точка 9	40,9	(±40%), 16,36	57,26	
10	Точка 10	<20	(±40%), <8	<28	

Исследования / измерения проводили:

Должность	Ф.И.О.	Подпись
Эксперт-физик по контролю за источниками неионизирующих и ионизирующих излучений	М.А. Бодяжина	

Заведующий отделом санитарно-химического лабораторного обеспечения :

Е.Н. Борисенкова

Подпись



Составлено в 3 экземплярах

Общее количество страниц: 2 страница: 2

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»
(ФБУЗ «ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»)**

430030, г. Саранск, ул. Дальняя, д.1а, тел/факс (8342) 24-85-28,
E-mail: cgie@moris.ru
ОКПО 01956893, ОГРН 1051326002727, ИНН / КПП 1326193021 / 132601001

Генеральному директору ООО «Первая
Проектная Компания»

А.Г. Коновалову

430005, Республика Мордовия, г. Саранск,
ул. Пролетарская, д.44а, кв.8

18.09.2019 № 13-20-23/11-6639-2019

На заявление №13-20/3797-2019 от 12.08.2019 г.

ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» направляет экспертное заключение по результатам лабораторных (инструментальных) исследований, испытаний, проведенных на земельном участке под объект: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск».

Приложение:

1. Экспертное заключение на 7-и стр. в 2-х экз.
2. Протокол исследований (измерений) воздуха населенных мест №30737 от 10.09.2019г.
3. Протокол исследований (измерений) уровней физических факторов неионизирующей природы № 30738 от 10.09.2019г.
4. Протокол исследований (измерений) ионизирующего излучения № 30739 от 12.09.2019г.
5. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30850 от 16.09.2019г.
6. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30851 от 16.09.2019г.
7. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30852 от 16.09.2019г.
8. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30853 от 16.09.2019г.

Главный врач



[Handwritten signature]

Е.Н. Кочетов

Коблов В.В

333180

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»
(ФБУЗ «ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»)**

Орган инспекции

430030, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Дальняя, д.1а
адрес места осуществления деятельности в заявленной области аккредитации

Аттестат аккредитации № RA.RU.710004 от 08.04.2015г.

Ф 02-15 (ДП ОИ 02-02)



Е.И. Журавлева

2019г.

М.П.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам лабораторных (инструментальных) исследований, испытаний

№ 2761/01 от 18.09 **2019г.**

Наименование объекта: земельный участок под объект: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск», проведение инженерно-экологических изысканий.

Юридический адрес объекта: Пензенская область, г. Сердобск.

Фактический адрес объекта: Пензенская область, г. Сердобск.

Основание для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы: письмо ООО «Первая Проектная Компания» от 08.08.2019г, № 15 со схемой расположения объекта.

Цель проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы: установление соответствия (несоответствия) земельного участка под объект: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» требованиям ГН 2.1.6.3492-17 «Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений», СанПиН 2.1.6.1032-01 «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест», СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы» (с изм. от 25.04.2007 г.), ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве. Гигиенические нормативы», ГН 2.1.7.2511-09 «Ориентировочно-допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве», СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009», СанПиН 2.6.1.2800-10 «Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет источников ионизирующего излучения», СН 2.2.4/2.1.8.562-96 Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» (по плотности потока энергии п.6.4.4, приложение б).

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза проведена: врачом по общей гигиене Кобловым В.В. сертификат специалиста 0252241668028 от 11.05.2018 г. по специальности «общая гигиена» (действителен в течение пяти лет).

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»
(ФБУЗ «ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»)**

Орган инспекции

430030, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Дальняя, д.1а
адрес места осуществления деятельности в заявленной области аккредитации

**Аттестат аккредитации № RA.RU.710004 от 08.04.2015г.
Ф 02-15 (ДП ОИ 02-02)**



Е.И. Журавлева

2019г.

М.П.

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам лабораторных (инструментальных) исследований, испытаний**

№ 2761/01 от 18.09 2019г.

Наименование объекта: земельный участок под объект: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск», проведение инженерно-экологических изысканий.

Юридический адрес объекта: Пензенская область, г. Сердобск.

Фактический адрес объекта: Пензенская область, г. Сердобск.

Основание для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы: письмо ООО «Первая Проектная Компания» от 08.08.2019г, № 15 со схемой расположения объекта.

Цель проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы: установление соответствия (несоответствия) земельного участка под объект: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» требованиям ГН 2.1.6.3492-17 «Предельно-допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений», СанПиН 2.1.6.1032-01 «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населенных мест», СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы» (с изм. от 25.04.2007 г.), ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве. Гигиенические нормативы», ГН 2.1.7.2511-09 «Ориентировочно-допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве», СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009», СанПиН 2.6.1.2800-10 «Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет источников ионизирующего излучения», СН 2.2.4/2.1.8.562-96 Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» (по плотности потока энергии п.6.4.4, приложение 6).

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза проведена: врачом по общей гигиене Кобловым В.В. сертификат специалиста 0252241668028 от 11.05.2018 г. по специальности «общая гигиена» (действителен в течение пяти лет).

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

Рассмотренные (представленные) документы:

1. Письмо ООО «Первая Проектная Компания» от 08.08.2019г. со схемой расположения объекта.
2. Протокол исследований (измерений) воздуха населенных мест №30737 от 10.09.2019г.
3. Протокол исследований (измерений) уровней физических факторов неионизирующей природы № 30738 от 10.09.2019г.
4. Протокол исследований (измерений) ионизирующего излучения № 30739 от 12.09.2019г.
5. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30850 от 16.09.2019г.
6. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30851 от 16.09.2019г.
7. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30852 от 16.09.2019г.
8. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30853 от 16.09.2019г.
9. Протокол (Акт) отбора проб почвы от 09.09.2019г.

Информация по ИЛЦ: Лабораторные (инструментальные) исследования проведены Аккредитованным Испытательным Лабораторным Центром ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия», аттестат аккредитации №РА. RU21HE18 от 15.05.2018г.

Информация по отбору проб (образцов):

- отбор проб почвы выполнен 09.09.2019г. помощником врача по коммунальной гигиене отдела санитарно-гигиенического анализа и экспертиз ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» Шведовой Т.А.

Исследования (измерения) воздуха населенных мест проведены 09.09.2019г. фельдшером-лаборантом аккредитованного испытательного лабораторного центра ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» Акимовой Л.Н.

Исследования (измерения) уровней физических факторов неионизирующей природы (шум, плотность потока энергии) проведены 09.09.2019г. экспертом-физиком аккредитованного испытательного лабораторного центра ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» Тихоновой М.А.

Измерения ионизирующего излучения проведены 09.09.2019г. экспертом-физиком аккредитованного испытательного лабораторного центра ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» Бодяжиной М.А.

Лабораторные и инструментальные исследования проведены в присутствии представителя обследуемого объекта.

В ходе санитарно-эпидемиологической экспертизы результатов лабораторных (инструментальных) исследований, испытаний установлено (результаты инспекции):

1. Протокол исследований (измерений) воздуха населенных мест №30737 от 10.09.2019г:

Максимально разовые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе на территории земельного участка составили:

Точка 1-южное направление

- азота диоксид – менее 0,02 мг/м. куб. при ПДК=0,2 мг/м. куб.,
- сера диоксид –0,038± 0,008 мг/ м. куб. при ПДК=0,5 мг/ м. куб,
- формальдегид- 0,0023 ± 0,0005 мг/м. куб. при ПДК=0,05 мг/м .куб.
- дигидросульфид (сероводород) - менее 0,004 мг/м .куб. при ПДК=0,008 мг/м. куб.,
- углерода оксид –менее 1,5 мг/м. куб при ПДК= 5,0 мг/ м. куб.
- взвешенные вещества- менее 0,075 мг/ м. куб при ПДК= 0,5 мг/ м. куб.
- аммиак – менее 0,02 мг/ м. куб. при ПДК=0,2 мг/ м. куб.

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

- бензол –менее 0,05 мг/ м. куб. при ПДК= 0,3 мг/ м. куб.
- тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)- менее 0,35 мг/ м. куб при ПДК=4,0 мг/ м. куб.,
- смесь предельных углеводородов – менее 25,0 мг/ м. куб. при ПДК= 200 мг/ м. куб., что соответствует требованиям ГН 2.1.6.-3492-17 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений».

Точка № 2 западное направление

- азота диоксид – менее 0,02 мг/м. куб. при ПДК=0,2 мг/м. куб.,
- сера диоксид –0,035± 0,007 мг/ м. куб. при ПДК=0,5 мг/ м. куб,
- формальдегид- 0,0025 ± 0,0005 мг/м. куб. при ПДК=0,05 мг/м .куб.
- дигидросульфид (сероводород) - менее 0,004 мг/м .куб. при ПДК=0,008 мг/м. куб.,
- углерода оксид –менее 1,5 мг/ м. куб при ПДК= 5,0 мг/ м. куб.
- взвешенные вещества- менее 0,075 мг/ м. куб при ПДК= 0,5 мг/ м. куб.
- аммиак – менее 0,02 мг/ м. куб. при ПДК=0,2 мг/ м. куб.
- бензол –менее 0,05 мг/ м. куб. при ПДК= 0,3 мг/ м. куб.
- тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)- менее 0,35 мг/ м. куб при ПДК=4,0 мг/ м. куб.,
- смесь предельных углеводородов – менее 25,0 мг/ м. куб. при ПДК= 200 мг/ м. куб., что соответствует требованиям ГН 2.1.6.-3492-17 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений».

Точка № 3 - северное направление

- азота диоксид – менее 0,02 мг/м. куб. при ПДК=0,2 мг/м. куб.,
- сера диоксид –0,031± 0,006 мг/ м. куб. при ПДК=0,5 мг/ м. куб,
- формальдегид- 0,0022 ± 0,0004 мг/м. куб. при ПДК=0,05 мг/м .куб.
- дигидросульфид (сероводород) - менее 0,004 мг/м .куб. при ПДК=0,008 мг/м. куб.,
- углерода оксид –менее 1,5 мг/ м. куб при ПДК= 5,0 мг/ м. куб.
- взвешенные вещества- менее 0,075 мг/ м. куб при ПДК= 0,5 мг/ м. куб.
- аммиак – менее 0,02 мг/ м. куб. при ПДК=0,2 мг/ м. куб.
- бензол –менее 0,05 мг/ м. куб. при ПДК= 0,3 мг/ м. куб.
- тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)- менее 0,35 мг/ м. куб при ПДК=4,0 мг/ м. куб.,
- смесь предельных углеводородов – менее 25,0 мг/ м. куб. при ПДК= 200 мг/ м. куб., что соответствует требованиям ГН 2.1.6.-3492-17 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений».

Точка № 4- восточное направление

- азота диоксид – менее 0,02 мг/м. куб. при ПДК=0,2 мг/м. куб.,
- сера диоксид –0,028± 0,006 мг/ м. куб. при ПДК=0,5 мг/ м. куб,
- формальдегид- 0,0021 ± 0,0004 мг/м. куб. при ПДК=0,05 мг/м .куб.
- дигидросульфид (сероводород) - менее 0,004 мг/м .куб. при ПДК=0,008 мг/м. куб.,
- углерода оксид –менее 1,5 мг/ м. куб при ПДК= 5,0 мг/ м. куб.
- взвешенные вещества- менее 0,075 мг/ м. куб при ПДК= 0,5 мг/ м. куб.
- аммиак – менее 0,02 мг/ м. куб. при ПДК=0,2 мг/ м. куб.
- бензол –менее 0,05 мг/ м. куб. при ПДК= 0,3 мг/ м. куб.
- тетрахлорметан (четырёххлористый углерод)- менее 0,35 мг/ м. куб при ПДК=4,0 мг/ м. куб.,
- смесь предельных углеводородов – менее 25,0 мг/ м. куб. при ПДК= 200 мг/ м. куб.,

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

что соответствует требованиям ГН 2.1.6.-3492-17 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе городских и сельских поселений».

2. Протокол исследований (измерений) уровней физических факторов неионизирующей природы № 30738 от 10.09.2019г.

-оценочный эквивалентный уровень звука на земельном участке (точка 1) под строительство объекта в дневное время составил 37,1 дБА при ПДУ=55 дБА, оценочный максимальный уровень звука составил 42,1 дБА при ПДУ=70 дБА, что соответствует требованиям п.6.3, табл.3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», п.6.1, табл.3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

-оценочный эквивалентный уровень звука на земельном участке (точка 2) под строительство объекта в дневное время составил 35,8 дБА при ПДУ=55 дБА, оценочный максимальный уровень звука составил 40,8 дБА при ПДУ=70 дБА, что соответствует требованиям п.6.3, табл.3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», п.6.1, табл.3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

-оценочный эквивалентный уровень звука на земельном участке (точка 3) под строительство объекта в дневное время составил 38,1 дБА при ПДУ=55 дБА, оценочный максимальный уровень звука составил 44,1 дБА при ПДУ=70 дБА, что соответствует требованиям п.6.3, табл.3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», п.6.1, табл.3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

-оценочный эквивалентный уровень звука на земельном участке (точка 4) под строительство объекта в дневное время составил 36,4 дБА при ПДУ=55 дБА, оценочный максимальный уровень звука составил 41,4 дБА при ПДУ=70 дБА, что соответствует требованиям п.6.3, табл.3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки», п.6.1, табл.3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

- плотность потока энергии на земельном участке (в точках 1-4) не превышает ПДУ, что соответствует требованиям п.6.4.4 приложения 6 СанПиН 2.1.2.2645-10. «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

3. Протокол исследований (измерений) ионизирующего излучения № 30739 от 12.09.2019г

- на обследуемой территории земельного участка под строительство объекта (в 5-ти точках согласно схемы) превышений мощности эквивалентной дозы гамма-излучения не обнаружено, что соответствует СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009», СанПиН 2.6.1.2800-10 «Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения», СП 2.6.1.2612-10 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010)».

На обследуемой территории земельного участка (в 10 точках) превышений плотности потока радона с поверхности грунта (почвы) не обнаружено, что соответствует СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009», раздела 4, п. п. 4.2.2.

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

СанПиН 2.6.1.2800-10 «Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения».
Поверхностных радиационных аномалий на территории не обнаружено.

4. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30850 от 16.09.2019г.

Пробная площадка (северная граница). Содержание химических веществ в почве грунтового участка под строительство объекта «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» (ртуть, кадмий, цинк, медь, свинец, никель, мышьяк, бенз/а/пирен) согласно ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве», ГН 2.1.7.2511-09 «Ориентировочно-допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве» не превышает гигиенических нормативов; содержание нефтепродуктов составило $57,9 \pm 14,5$ мг/кг при фоновом уровне для территории Республики Мордовия $82,676$ мг/кг и относится к допустимому уровню загрязнения (информационное письмо ФБУН «ФНЦГ им Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора от 03.02.2015 г.; «Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами», утв. Роскомземом 10.11.1993 г. и Минприроды РФ 18.11.1993 г.), водородный показатель $-6,160 \pm 0,003$ ед. рН (гигиеническими нормативами нефтепродукты и водородный показатель не регламентируются);

- по микробиологическим показателям (индекс бактерий группы кишечной палочки, индекс энтерококков, наличие патогенных микроорганизмов, в т. ч. сальмонелл) почва земельного участка относится к категории «чистая» согласно СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы»;

- яйца гельминтов, цисты патогенных простейших в почве земельного участка не обнаружены, что соответствует требованиям СанПиН 2.1.7.1287-03.

- Активность естественных радионуклидов в почве составила:

калий-40 $-128,6 \pm 46,0$ Бк/кг; торий-232 $-12,85 \pm 4,50$ Бк/кг; радий-226 $-6,15 \pm 3,55$ Бк/кг; цезий-137 $-1,70 \pm 2,03$ Бк/кг,

Уровень удельной эффективной активности природных радионуклидов в почве (перемещаемый грунт) составил $34,0 \pm 8,0$ Бк/кг при допустимом уровне для первого класса строительных материалов не более 370 Бк/кг, что соответствует требованиям п.5.3.4. СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009»

Плотность выпадений цезия-137 составила $0,01 \pm 0,014$ Ки/кв. м. (содержание естественных радионуклидов в почве и плотность выпадения цезия-137 гигиеническими нормативами не регламентируется).

5. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30851 от 16.09.2019г.

Пробная площадка (южная граница). Содержание химических веществ в почве грунтового участка под строительство объекта «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» (ртуть, кадмий, цинк, медь, свинец, никель, мышьяк, бенз/а/пирен) согласно ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве», ГН 2.1.7.2511-09 «Ориентировочно-допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве» не превышает гигиенических нормативов; содержание нефтепродуктов составило менее 50,0 мг/кг при фоновом уровне для территории Республики Мордовия $82,676$ мг/кг и относится к допустимому уровню загрязнения (информационное письмо ФБУН «ФНЦГ им Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора от 03.02.2015 г.; «Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами», утв. Роскомземом 10.11.1993 г. и Минприроды РФ 18.11.1993 г.), водородный показатель $-7,030 \pm 0,004$ ед. рН (гигиеническими нормативами нефтепродукты и водородный показатель не регламентируются);

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

- по микробиологическим показателям (индекс бактерий группы кишечной палочки, индекс энтерококков, наличие патогенных микроорганизмов, в т. ч. сальмонелл) почва земельного участка относится к категории «чистая» согласно СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы»;

- яйца гельминтов, цисты патогенных простейших в почве земельного участка не обнаружены, что соответствует требованиям СанПиН 2.1.7.1287-03.

- Активность естественных радионуклидов в почве составила:

калий-40 -98,4±38,9 Бк/кг; торий-232 - 7,35±3,61 Бк/кг; радий-226 - 7,93±3,45 Бк/кг; цезий-137- 4,01±2,15 Бк/кг,

Уровень удельной эффективной активности природных радионуклидов в почве (перемещаемый грунт) составил 26,0±7,0.Бк/кг при допустимом уровне для первого класса строительных материалов не более 370 Бк/кг, что соответствует требованиям п.5.3.4. СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009»

Плотность выпадений цезия-137 составила 0,03±0,017 Ки/кв. м. (содержание естественных радионуклидов в почве и плотность выпадения цезия-137 гигиеническими нормативами не регламентируется).

6. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30852 от 16.09.2019г.

Пробная площадка (восточная граница). Содержание химических веществ в почве грунтового участка под строительство объекта «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» (ртуть, кадмий, цинк, медь, свинец, никель, мышьяк,) согласно ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве», ГН 2.1.7.2511-09 «Ориентировочно-допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве» не превышает гигиенических нормативов; содержание нефтепродуктов составило 60,1±15,0 мг/кг при фоновом уровне для территории Республики Мордовия 82,676 мг/кг и относится к допустимому уровню загрязнения (информационное письмо ФБУН «ФНЦГ им Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора от 03.02.2015 г.; «Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами», утв. Роскомземом 10.11.1993 г. и Минприроды РФ 18.11.1993 г.), водородный показатель - 7,210 ±0,003 ед. рН (гигиеническими нормативами нефтепродукты и водородный показатель не регламентируются);

- не соответствует требованиям ГН 2.1.7.2041-06 по содержанию бенз(а)пирена-превышение в 2,5 раза.

Рекомендации по использованию почвы: ограниченное использование под отсыпки выемок и котлованов с перекрытием слоем чистого грунта не менее 0,5. (п.5.1. таблица 3 СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы»);

- по микробиологическим показателям (индекс бактерий группы кишечной палочки, индекс энтерококков, наличие патогенных микроорганизмов, в т. ч. сальмонелл) почва земельного участка относится к категории «чистая» согласно СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы»;

- яйца гельминтов, цисты патогенных простейших в почве земельного участка не обнаружены, что соответствует требованиям СанПиН 2.1.7.1287-03.

- Активность естественных радионуклидов в почве составила:

калий-40 -167,5±53,9 Бк/кг; торий-232 - 21,25±5,59 Бк/кг; радий-226 - 6,00±3,77 Бк/кг; цезий-137- 1,88±2,17 Бк/кг,

Уровень удельной эффективной активности природных радионуклидов в почве (перемещаемый грунт) составил 49,0±10,0.Бк/кг при допустимом уровне для первого класса строительных материалов не более 370 Бк/кг, что соответствует требованиям п.5.3.4. СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009»

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

Плотность выпадений цезия-137 составила $0,01 \pm 0,015$ Ки/кв. м. (содержание естественных радионуклидов в почве и плотность выпадения цезия-137 гигиеническими нормативами не регламентируется).

7. Протокол лабораторных испытаний почвы № 30853 от 16.09.2019г.

Пробная площадка (западная граница). Содержание химических веществ в почве грунтового участка под строительство объекта «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» (ртуть, кадмий, цинк, медь, свинец, никель, мышьяк,) согласно ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве», ГН 2.1.7.2511-09 «Ориентировочно-допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве» не превышает гигиенических нормативов; содержание нефтепродуктов составило менее 50,0 мг/кг при фоновом уровне для территории Республики Мордовия 82,676 мг/кг и относится к допустимому уровню загрязнения (информационное письмо ФБУН «ФНЦГ им Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора от 03.02.2015 г.; «Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами», утв. Роскомземом 10.11.1993 г. и Минприроды РФ 18.11.1993 г.), водородный показатель - $6,990 \pm 0,003$ ед. рН (гигиеническими нормативами нефтепродукты и водородный показатель не регламентируются);

- не соответствует требованиям ГН 2.1.7.2041-06 по содержанию бенз(а)пирена - превышение в 1,14 раза.

Рекомендации по использованию почвы: использование без ограничений, исключая объекты повышенного риска (п.5.1. таблица 3 СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы»);

- по микробиологическим показателям (индекс бактерий группы кишечной палочки, индекс энтерококков, наличие патогенных микроорганизмов, в т. ч. сальмонелл) почва земельного участка относится к категории «чистая» согласно СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы»;

- яйца гельминтов, цисты патогенных простейших в почве земельного участка не обнаружены, что соответствует требованиям СанПиН 2.1.7.1287-03.

- Активность естественных радионуклидов в почве составила:

калий-40 - $106,0 \pm 45,2$ Бк/кг; торий-232 - $7,66 \pm 4,27$ Бк/кг; радий-226 - $6,63 \pm 3,86$ Бк/кг; цезий-137 - $5,62 \pm 2,70$ Бк/кг,

Уровень удельной эффективной активности природных радионуклидов в почве (перемещаемый грунт) составил $26,0 \pm 8,0$ Бк/кг при допустимом уровне для первого класса строительных материалов не более 370 Бк/кг, что соответствует требованиям п.5.3.4. СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности НРБ-99/2009»

Плотность выпадений цезия-137 составила $0,03 \pm 0,016$ Ки/кв. м. (содержание естественных радионуклидов в почве и плотность выпадения цезия-137 гигиеническими нормативами не регламентируется).

Специалист ОИ ФБУЗ
«Центр гигиены и эпидемиологии в
Республике Мордовия»
Врач по общей гигиене
(должность)

Дата: 18.09.2019г.


(подпись)

Коблов В.В.
(Ф.И.О.)

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

**Федеральная служба по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
«ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»
(ФБУЗ «ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В РЕСПУБЛИКЕ МОРДОВИЯ»)**

Орган инспекции

430030, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Дальняя, д.1а
адрес места осуществления деятельности в заявленной области аккредитации

**Аттестат аккредитации № RA.RU.710004 от 08.04.2015г.
Ф 02-15 (ДП ОИ 02-02)**



УТВЕРЖДАЮ

Заместитель руководителя
органа инспекции

Юртанова Л.Ю.

«04» 10
М.П.

2019г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам лабораторных (инструментальных) исследований, испытаний

№ 2979/01 от 04.10. 2019г.

Наименование объекта: земельный участок под объект «Ликвидация несанкционированной свалки в г.Сердобск»

Адрес объекта юридический: Республика Мордовия, г.Саранск, ул.Пролетарская, д.44А, кв.8, ООО «Первая Проектная Компания»

Адрес объекта фактический: Пензенская область, г.Сердобск, территория свалки

Заявитель: ООО «Первая Проектная Компания»

Основание для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы: письмо ООО «Первая Проектная Компания» №15 от 08.08.2019

Цель проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы: установление соответствия (несоответствия) земельного участка требованиям

- СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы» (с изменениями от 25.04.2007 г.)

- ГН 2.1.7.2041-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве. Гигиенические нормативы»

- Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденные Решением Комиссии таможенного союза от 28.05.2010 г. №299

- СанПиН 2.1.5. 980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод»

- ГН 2.1.5.1315-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования. Гигиенические нормативы»

- СанПиН 2.6.1.2800-10 «Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения».

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза проведена: врачом по гигиене труда Самариным С.А., сертификат специалиста 0377060099076 от 02.12.2014 г. по специальности «гигиена труда» (действителен в течение пяти лет)

Рассмотренные (представленные) документы:

1. Протокол лабораторных испытаний №31776 от 25.09.2019 (почва)
2. Протокол лабораторных испытаний №31775 от 26.09.2019 (вода)
3. Акт приема проб почвы от 18.09.2019
4. Акт приема проб воды от 18.09.2019
5. Письмо ООО «Первая Проектная Компания»

Информация по отбору проб (образцов):

- отбор проб почвы и воды специалистами отдела санитарно-гигиенического анализа и экспертиз ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия» не проводился. Пробы отобраны и доставлены 18.09.2019 геологом Будановым Д.Д.

Информация по ИЛЦ: Лабораторные (инструментальные) исследования проведены Аккредитованным Испытательным Лабораторным Центром ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Мордовия», аттестат аккредитации № RA.RU21HE18 от 15.05.2018г.

В ходе санитарно-эпидемиологической экспертизы результатов лабораторных (инструментальных) исследований, испытаний установлено (результаты инспекции):

Протокол лабораторных испытаний №31776 от 25.09.2019 (почва):

Территория свалки, скважина №2

- содержание химических веществ в почве земельного участка (ртуть, кадмий, цинк, медь, свинец, никель, мышьяк, бенз/а/пирен) согласно ГН 2.1.7.2041-06, ГН 2.1.7.2511-09 не превышает гигиенических нормативов; содержание нефтепродуктов составило $74,1 \pm 18,5$ мг/кг и относится к допустимому уровню загрязнения (информационное письмо ФБУН «ФНЦГ им.Ф.Ф.Эрисмана» Роспотребнадзора от 03.02.2015 г.; «Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами», утв.Роскомземом 10.11.1993 г. и Минприроды РФ 18.11.1993 г.) (гигиенический норматив отсутствует);

- по микробиологическим показателям (индекс бактерий группы кишечной палочки, индекс энтерококков, наличие патогенных микроорганизмов, в т.ч. сальмонелл) почва земельного участка относится к категории «чистая» согласно СанПиН 2.1.7.1287-03;

- цисты патогенных простейших и яйца гельминтов в почве земельного участка не обнаружены, что соответствует требованиям СанПиН 2.1.7.1287-03;

- содержание естественных радионуклидов в почве составляет: калий-40 - $101,1 \pm 36,0$ Бк/кг; торий-232 - $10,77 \pm 3,64$ Бк/кг; радий-226 - $4,45 \pm 2,80$ Бк/кг; цезий-137 - $2,33 \pm 1,70$ Бк/кг. Плотность выпадения цезия-137 составляет $0,01 \pm 0,011$ Ки/кв.м. (содержание естественных радионуклидов в почве и плотность выпадения цезия-137 гигиеническими нормативами не регламентируется);

- эффективная удельная активность естественных радионуклидов в почве земельного участка (используется в качестве строительного материала) составляет 28 ± 6 Бк/кг при нормативном значении 370 Бк/кг для 1 класса строительных материалов, что соответствует Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденных Решением Комиссии таможенного союза от 28.05.2010 г. №299 (глава II, раздел 11 «Требования к продукции, изделиям, являющимся источником ионизирующего излучения, в том числе генерирующего, а также изделиям и товарам, содержащим радиоактивные вещества», СанПиН 2.6.1.2800-10 «Гигиенические требования по

Настоящие результаты инспекции относятся исключительно к заказанной работе. Перепечатка (копирование) экспертного заключения или его части без письменного разрешения Органа инспекции не допускается.

ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения». Данная почва как строительный материал может использоваться в строящихся, жилых и реконструируемых зданиях, а также при возведении производственных объектов.

Протокол лабораторных испытаний №31775 от 26.09.2019 (вода):

Вода открытого водоема - ручей в районе свалки

- содержание исследованных химических веществ, водородного показателя в воде открытого водоема (ручей) не превышает предельно допустимых значений, что соответствует требованиям п.5.2, прилож.1 СанПиН 2.1.5. 980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод», ГН 2.1.5.1315-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в воде водных объектов хозяйственно-питьевого и культурно-бытового водопользования. Гигиенические нормативы» (с изменениями и дополнениями); содержание нефтепродуктов менее 0,02 мг/л (гигиеническими нормативами не регламентируется).

Врач по гигиене труда



С.А.Самарин

Дата:



Общество с ограниченной ответственностью
«РАМЕНСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»
ООО «РРЭЦ»

140100, Московская обл., г. Раменское, ул. Нефтегазозащита
тел. (8-496) 463-69-13, тел./факс (8-496) 463-61-61, e-mail: rrez_b@mail.ru
ИНН 50-40079246, КПП 50-4001001, ОГРН 11550-40002006

*«Газогеохимические исследования на объекте: «Ликвидация
несанкционированной свалки в г. Сердобск»*

Технический отчет
Газогеохимические исследования

ИЭИ 43/2019-ТО



*Руководитель работ
Генеральный директор
канд. физ.-мат. наук*

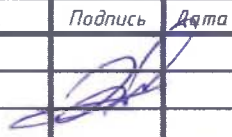




Балакин В.А.

2019 г

ИСПОЛНИТЕЛИ

Должность	Разделы отчета	ФИО	Подпись
отв. исполнитель вед. инженер	составление отчета производство полевых работ	Старых Ю.Ю.	
главный специалист канд. геол.-мин. наук	составление отчета	Труфманова Е.П.	
заведующая испытательной аналитической лабораторией	выполнение лабораторных анализов, составление протоколов	Ананьева И.А.	

					ИЭИ 43/2019-ТО		
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата			
					Стадия	Лист	Листов
Ген. директор		Балакин В.А.				2	13
исполнитель		Старых Ю.Ю.					

Введение

В соответствии с договором № 43/2019 от 04.09.2019г. с ООО «Инжстройпроект», в январе-феврале 2019г. специалистами Раменского регионального экологического центра проведены газогеохимические исследования грунтов на территории несанкционированной свалки в г. Сердобск Пензенской области. Полевые газогеохимические исследования выполнены в связи с требованиями действующих нормативных документов: СП 47.13330.2012, СП 47.13330.2016 и СП 11-102-97.

Газогеохимические исследования выполнены на основании:

1. Выписка из реестра членов СРО № 5357 от 06.08.2019;
2. Аттестата аккредитации испытательной лаборатории № RA.RU.515715 в ФСА Росаккредитация.

Целью настоящих газогеохимических исследований является:

- районирование территории свалки по степени газогеохимической опасности (на потенциально опасные, опасные и пожаро-взрывоопасные участки или зоны);
- оценка эмиссии биогаза, образующегося в свалочном теле в атмосферу с поверхности территории свалки;
- оценка масштабов генерации биогаза в свалочном теле.

					<i>ИЭИ 43/2019-ТО</i>	110	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>			4

1. Сведения об объекте исследования

Объект исследований расположен в г. Сердобск Пензенской области, представляет собой территорию складирования промышленных и бытовых отходов. На рис. 1 показан ситуационный план размещения объекта. На Рис. 2 – внешний вид.



Рис. 1 Ситуационный план



Фото 1. Несанкционированная свалка в г. Сердобск.

Территория несанкционированной свалки изрыта и перекопана. Техногенный рельеф объекта холмистый, поросший травянистой и кустарниково-древесной растительностью. Характер строения и состава свалочных отложений иллюстрирует Фото 2.



Фото 2. Состав и мощность (до 5,0 м) свалочных отложений близ точки наблюдений 5.

2. Газогеохимические исследования

Основанием для проведения газогеохимических исследований на территории свалки является значительная мощность насыпных грунтов (до 5,0м и более).

Полученные результаты газогеохимических исследований могут быть использованы для разработки проекта ликвидации свалки [3].

2.1 Объём выполненных работ

Согласно Программе работ, в состав газогеохимических исследований были включены:

					<i>ИЭИ 43/2019-ТО</i>	112	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>			6

- 1) предполевая камеральная работа (сбор, изучение и систематизация материалов прошлых изысканий);
- 2) шпуровая газовая съемка с отбором проб грунтового воздуха с глубины 0,8 м;
- 3) измерение эмиссии биогаза в атмосферу с поверхности территории;
- 4) газохроматографический анализ проб грунтового воздуха на содержание компонентов биогаза (метан, диоксид углерода, водород) а также компонентов атмосферного воздуха (кислород и азот);
- 5) составление отчета.

Объемы выполненных работ представлены в таблице 1

№ п.п.	Виды работ	Единица измерения	Количество
1	шпуровая газовая съемка для лабораторного анализа	проба	10
2	отбор проб приземной атмосферы	проба	2
3	эмиссионная съемка	проба	20
4	хроматографический газовый анализ проб грунтового воздуха	измерение	32
5	камеральная обработка материалов, анализов и составление отчета	отчет	1

2.2 Нормативно-методическая документация

Полевые работы и обработка результатов изысканий проводились в соответствии со следующей нормативно-методической документацией:

1. Инженерно-экологические изыскания для строительства СП 11-102-97;
2. Инженерно-экологические изыскания для строительства СП 47.13330.2016;
3. Инструкция по инженерно-геологическим и геоэкологическим изысканиям в г. Москве. Утверждена и введена в действие указанием Москомархитектуры от 11.03.04 №5;
4. Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009;
5. Методика измерения объемной доли углеводородных (С1-С6) и неуглеводородных компонентов в природных газовых смесях методом газовой хроматографии. Свидетельство об аттестации методики измерений № 01.00225/205-36-11 от 15.06.2011г.

6. Стандарт СТО РРЭЦ 34915886-001 2016 «Требования к проведению газогеохимических исследований грунтовых толщ».

2.3 Методика выполнения работ

2.3.1 Обоснование работ

В толще твердых бытовых и промышленных отходов, захороненных на полигонах ТКО, под воздействием микрофлоры происходит биотермический анаэробный процесс распада органической составляющей отходов. Конечным продуктом этого процесса является биогаз, основную объемную массу которого составляют метан и диоксид углерода. Кроме того, биогаз содержит пары воды, толуол, оксид углерода, оксиды азота, аммиак, углеводороды, сероводород, фенол и в незначительных количествах другие примеси. Биогаз через толщу отходов и систему изолирующих слоев грунта выделяется в атмосферу.

Толща отходов, где в отсутствии кислорода происходит процесс разложения органики, называется анаэробной зоной. В этой зоне создается избыточное давление и повышенная концентрация вновь образованных компонентов биогаза, за счёт чего биогаз поднимается к поверхности полигона. В приповерхностную часть грунтовой толщи проникает кислород, образуя аэробную зону, где под воздействием метанотрофных бактерий происходит процесс окисления метана. При этом количество метана уменьшается, а диоксида углерода возрастает. Эту зону принято называть поверхностным биофильтром. Проходя поверхностный биофильтр, биогаз в преобразованном виде поступает в приземную атмосферу. Выделение биогаза из грунтового массива в приземный воздух получило название эмиссии биогаза.

Количественный и качественный состав биогаза зависит от многих факторов, в том числе от климатических и геологических условий места расположения полигона, морфологического и химического состава завозимых отходов, условий складирования (площадь, объем, глубина и время захоронения), влажности отходов, их плотности и т.д.

Все перечисленные факторы, определяющие газогеохимические условия полигона, включая его пожароопасность, масштаб генерации биогаза в грунтовом массиве и выброс биогаза в приземную атмосферу, обычно неизвестны.

									ИЗИ 43/2019-ТО	114	Лист
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата							8

Поэтому, при разработке проектной документации по рекультивации полигонов, необходимо провести полевые газогеохимические исследования по определению этих условий для конкретного полигона ТКО.

2.3.2 Шпуровая газовая съёмка

Для представления о распределении биогаза в поверхностном слое грунтов проводилась шпуровая газовая съёмка. Съёмка проводилась в 10-и выбранных точках, при этом в грунте пробивалось отверстие диаметром 2 – 2,5 см и глубиной 0,8 м. Из полученного отверстия с помощью стальной трубки отбирались пробы грунтового воздуха в специальные пробоотборники – барботеры, для дальнейшего лабораторного анализа. Расположение точек шпурового опробования показано на схеме (рис. 2).

2.3.3 Измерение эмиссии биогаза

Эмиссию биогаза из грунтового массива на дневную поверхность характеризует величина потока биогаза, т.е. объем газа, поступающего в атмосферу с единицы площади поверхности в единицу времени.

Для определения величины потока биогаза на дневную поверхность используется метод накопления газа под колпаком. Колпаки устанавливались непосредственно на поверхность территории (Фото 3). Из каждого колпака последовательно отбиралось по две газовые пробы с интервалом 5 минут. Анализ газовых проб на содержание основных компонентов биогаза проводился в стационарной аккредитованной лаборатории.

Измерения потока биогаза из грунтового массива на дневную поверхность проводились в 10-и точках (рис. 2). При этом пространственно точки измерения эмиссии биогаза совпадали с точками шпурового опробования.

По результатам лабораторного анализа газовых проб, отобранных в процессе накопления биогаза под колпаком, проводилось вычисление потока метана и диоксида углерода.

Формула для расчета потока биогаза:

$$I = \frac{(C-C_0) \times V \times 60}{S \times t \times 100\%}, \quad (1)$$

									Лист
									9
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата				ИЭИ 43/2019-ТО	115

где:

I – поток компонента биогаза, $\text{м}^3/\text{м}^2$ в час;

C – содержание компоненты биогаза под колпаком за время накопления;

C_0 – содержание компоненты биогаза на поверхности полигона;

V – объем колпака накопления, м^3 ;

S – площадь основания колпака накопления, м^2 ;

t – время накопления газа под колпаком, мин.



Фото 3. Измерение эмиссии биогаза с поверхности свалки.

Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата

ИЭИ 43/2019-ТО

116

Лист

10



Условные обозначения

- 2
 ● - точка измерения эмиссии биогаза и шпурового опробования грунтов

Рис. 2. Схема размещения точек газогеохимического опробования грунтов на объекте: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск».

2.3.4 Лабораторные исследования

Хроматографический анализ газовых проб проводился в стационарных условиях в аккредитованной испытательной лаборатории ООО «РРЭЦ» на приборе модели «Хроматэк-Кристалл 5000.2». В перечень анализируемых компонентов отобранного грунтового воздуха входят: метан, диоксид углерода, водород, азот и кислород. Прибор обеспечивает следующие минимальные пределы обнаружения газовых составляющих:

Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата

метана – $1,0 \times 10^{-3}$ %об., диоксида углерода – 0,1 %об., кислорода – 0,5 %об., азота – 1,0 %об., молекулярного водорода – 0,001 %об.

Всего в полевых условиях было отобрано и проанализировано в стационарной лаборатории 32 пробы грунтового воздуха. Результаты хроматографических определений компонентного состава проб грунтового воздуха представлены в Протоколе анализа газовых смесей № 1-0919.

2.4 Результаты исследований

2.4.1 Шпуровая газовая съемка

Сеть поверхностной шпуровой съемки исследуемой площадки включает в себя 10 шпуров. Схема расположения точек шпурового опробования представлена на схеме (рис.4). Результаты лабораторного хроматографического анализа проб грунтового воздуха из шпуров представлены в протоколе количественного анализа газовых смесей № 1-0919.

По результатам шпуровой съемки установлено, что в приповерхностном слое (на глубине 0,8м), на всей территории, распространены грунты с безопасными (менее 0,1%об.) концентрациями метана в грунтовом воздухе. Содержания диоксида углерода во всех точках потенциально опасные (более 1,0 %об.) кроме т. 9 с опасным содержанием диоксида углерода – 7,7%об.

2.4.2 Измерение эмиссии биогаза

Измерения эмиссии биогаза проводилось в 10-и точках, путём отбора газовых проб в барботёры из накопительных колпаков. Колпаки устанавливались непосредственно на поверхность площадки. Из каждого колпака отбиралось по две пробы с интервалом 5 минут. Значение концентраций компонентов биогаза в процессе измерений представлены в Протоколе анализа газовых смесей № 1-0919.

По результатам измерения концентраций метана и диоксида углерода в накопительных колпаках, выявлено, что с поверхности свалки поступления метана и диоксида углерода в атмосферу не происходит.

					<i>ИЭИ 43/2019-ТО</i>	118	<i>Лист</i>
<i>Изм.</i>	<i>Лист</i>	<i>№ докум.</i>	<i>Подпись</i>	<i>Дата</i>			12

Отсутствие поступления биогаза в атмосферу с территории свалки, означает, что в толще отходов не происходит генерации биогаза в анаэробных условиях. Видимо постоянные перекопки грунтовой толщи, с целью извлечения металлов, привело к процессу аэробного окисления отходов и не создало условий для активной деятельности метаногенерирующих бактерий.

2.5 Выводы

1. На территории несанкционированной свалки г. Сердобск Пензенской области проведены комплексные газогеохимические исследования.
2. По результатам проведения шпуровой съемки газогеохимической опасности грунтов не обнаружено. Согласно СП 11-102-97, на территории свалки содержания метана в поверхностном слое грунтов безопасные (менее 0,1 %об). Содержания диоксида углерода потенциально опасные (более 1,0 %об) – до 4,4 %об., кроме т. 9 (7,7% об.).
3. По данным проведенной эмиссионной съемки, поступление биогаза в приземный слой атмосферы с поверхности исследуемого объекта не происходит.
4. По результатам газогеохимических исследований генерация основных компонентов биогаза в свалочном теле отсутствует.

Исполнитель
вед. инженер



Старых Ю.Ю.

Литература

1. Методика расчета количественных характеристик выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от полигонов твердых бытовых и промышленных отходов. Академия коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова. М. 2004.
2. Балакин В.А., Труфманова Е.П., Старых Ю.Ю. Оценка масштабов генерации биогаза на полигонах ТКО. – ТБО. – 2017. – №5. – С. 22-24.
3. Балакин В.А., Труфманова Е.П., Старых Ю.Ю. Газогеохимические исследования для целей рекультивации полигонов. – ТБО. Научно-практический журнал. – 2017. – №9. – с. 21-24.

									ИЗИ 43/2019-ТО	119	Лист 13
Изм.	Лист	№ докум.	Подпись	Дата							

Протокол количественного анализа газовых смесей № 1-0919 от 23.09.2019

Стр. 2 из 3

- ❖ Объект исследования (адрес): "Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск" по адресу: г. Сердобск
- ❖ Заказчик (наименование и адрес): Лаборатория инженерно-экологических изысканий и экологической безопасности для ООО "Инжстройпроект". 430007. РМ. г. Саранск. ул. Крылова. д. 2

❖ Наименование анализируемого объекта: природные газовые смеси из потоков

Таблица 2

№ п.п.	Шифр пробы	№ точки отпр.	Время накоплен. потока, мин	Дата отбора	Дата анализа	Значение объемной доли компонента, об.% / ± Погрешность результата измерения													
						CH ₄			H ₂			O ₂			N ₂			CO ₂	
						7	8	9	10	11	12	13	14	15	16				
1	2	3	4	5	6	знач.	± погр.	знач.	± погр.	знач.	± погр.	знач.	± погр.	знач.	± погр.				
1	11-0919	1	t1=8:05	11.09.2019	23.09.2019	<10 ⁻³	0,0004							0,33	0,08				
2	12-0919	1	8:10	→→	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,15	0,04				
3	13-0919	2	t1=08:19	→→	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,15	0,04				
4	14-0919	2	8:24	→→	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,18	0,05				
5	15-0919	3	t1=8:38	→→	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,14	0,04				
6	16-0919	3	8:43	→→	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,14	0,04				
7	17-0919	4	t0=08:43	12.09.2019	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,14	0,04				
8	18-0919	4	8:48	→→	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,15	0,04				
9	19-0919	4	8:53	→→	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,13	0,03				
10	20-0919	5	t1=9:42	→→	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,22	0,06				
11	21-0919	5	9:47	→→	→→	<10 ⁻³	0,0004							0,26	0,07				

Измерения проведены на газовом хроматографе «Хроматж-Кристалл 5000.2» (заводской номер 753019), свидетельство о поверке № М/18-0021 до 26.02.2020, поверено ОАО ФНТИ «Инверсия» ПД на МИ: «Методика измерений объемной доли углеводородных компонентов в природных газовых смесях методом газовой хроматографии». ФР.1.31.2011.10361

Отклонения от регламентированной методики КХА или процесса пробоподготовки не зафиксированы.

Частичная или полная перепечатка или копирование протокола возможны только с разрешения ООО «РРЭЦ».

Ген. директор Балакин В.А.



ВЫПИСКА ИЗ РЕЕСТРА ЧЛЕНОВ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

07.06.19
(дата)

3902/2019
(номер)

Ассоциация «Инженерные изыскания в строительстве» («АИИС»)

(полное и сокращенное наименование саморегулируемой организации)

Саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания

(вид саморегулируемой организации)

**115088, г. Москва, ул. Машиностроения 1-я, д. 5, пом.1, эт. 4, каб. 6а; www.oais.ru;
mail@oais.ru**

(адрес места нахождения саморегулируемой организации, адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", адрес электронной почты)

СРО-И-001-28042009

(регистрационный номер записи в государственном реестре саморегулируемых организаций)

Общество с ограниченной ответственностью «Раменский региональный экологический центр»

(фамилия, имя, (в случае, если имеется) отчество заявителя-физического лица или полное наименование заявителя-юридического лица)

Наименование	Сведения
1. Сведения о члене саморегулируемой организации:	
1.1. Полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование юридического лица или фамилия, имя, (в случае, если имеется) отчество индивидуального предпринимателя	Общество с ограниченной ответственностью «Раменский региональный экологический центр» (ООО «РРЭЦ»)
1.2. Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН)	5040079246
1.3. Основной государственный регистрационный номер (ОГРН) или основной государственный регистрационный номер индивидуального предпринимателя (ОГРНИП)	1155040002006
1.4. Адрес места нахождения юридического лица	РФ, 140104, Московская обл., Раменский р-н, г. Раменское, ул. Нефтегазосъемка
1.5. Место фактического осуществления деятельности (только для индивидуального предпринимателя)	-----
2. Сведения о членстве индивидуального предпринимателя или юридического лица в саморегулируемой организации:	
2.1. Регистрационный номер члена в реестре членов саморегулируемой организации	407
2.2. Дата регистрации юридического лица или	16.07.2009

индивидуального предпринимателя в реестре членов саморегулируемой организации (число, месяц, год)							
2.3. Дата (число, месяц, год) и номер решения о приеме в члены саморегулируемой организации	16.07.2009 Протокол координационного совета «АИИС» №23						
2.4. Дата вступления в силу решения о приеме в члены саморегулируемой организации (число, месяц, год)	16.07.2009						
2.5. Дата прекращения членства в саморегулируемой организации (число, месяц, год)	-----						
2.6. Основания прекращения членства в саморегулируемой организации	-----						
3. Сведения о наличии у члена саморегулируемой организации права выполнения работ:							
3.1. Дата, с которой член саморегулируемой организации имеет право выполнять инженерные изыскания , осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий , подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса (нужное выделить):							
<table border="1"> <tr> <td>в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии)</td> <td>в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии)</td> <td>в отношении объектов использования атомной энергии</td> </tr> <tr> <td>16.07.2009</td> <td>08.11.2011</td> <td>нет</td> </tr> </table>	в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии)	в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии)	в отношении объектов использования атомной энергии	16.07.2009	08.11.2011	нет	
в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии)	в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии)	в отношении объектов использования атомной энергии					
16.07.2009	08.11.2011	нет					
3.2. Сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий , подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, и стоимости работ по одному договору , в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда (нужное выделить):							
а) первый	V не превышает 25 000 000 (двадцать пять миллионов рублей)						
б) второй	-----						
в) третий	-----						
г) четвертый	-----						
д) пятый <*>	-----						
е) простой <*>	в случае если член саморегулируемой организации осуществляет только снос объекта капитального строительства, не связанный со строительством, реконструкцией объекта капитального строительства						
<*> заполняется только для членов саморегулируемых организаций, основанных на членстве							

лиц, осуществляющих строительство

3.3. Сведения об уровне ответственности члена саморегулируемой организации по обязательствам по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, и предельному размеру обязательств по таким договорам, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (нужное выделить):

а) первый	V	не превышает 25 000 000 (двадцать пять миллионов рублей)
б) второй		-----
в) третий		-----
г) четвертый		-----
д) пятый <*>		-----

<*> заполняется только для членов саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство

4. Сведения о приостановлении права выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства:

4.1. Дата, с которой приостановлено право выполнения работ (число, месяц, год)	-----
4.2. Срок, на который приостановлено право выполнения работ <*>	-----

<*> указываются сведения только в отношении действующей меры дисциплинарного воздействия

Исполнительный директор
(должность
уполномоченного лица)




(подпись)

Матросова А.В.
(инициалы, фамилия)



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО АККРЕДИТАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО АККРЕДИТАЦИИ

№ 0010939

АТТЕСТАТ АККРЕДИТАЦИИ

№ RA.RU.515715 выдан 10 октября 2017 г

номер аттестата аккредитации и дата выдачи

Настоящий аттестат выдан Обществу с ограниченной ответственностью «Раменский региональный

наименование и ИНН (СНИЛС) заявителя
экологический центр»; ИНН:5040079246

140104, РОССИЯ, Московская область, Раменский район, г. Раменское, ул. Нефтегазоземка
место нахождения (место жительства) заявителя

и удостоверяет, что Испытательная лаборатория Общества с ограниченной ответственностью «Раменский региональный экологический центр»,
наименование

140104, РОССИЯ, Московская область, Раменский район, г. Раменское, ул. Нефтегазоземка
адрес места (мест) осуществления деятельности

соответствует требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009

аккредитован(о) в качестве Испытательной лаборатории (центра)

в соответствии с областью аккредитации, область аккредитации определена в приложении к настоящему аттестату и является неотъемлемой частью аттестата.

Дата внесения сведений в реестр аккредитованных лиц 14 апреля 2017 г

(Дата внесения в реестр сведений об аккредитованном лице)

М.П.

Руководитель (заместитель Руководителя)
Федеральной службы по аккредитации

подпись

А.Г. Литвак
инициалы, фамилия

Руководитель (заместитель руководителя)
Федеральной службы по аккредитации

ЛИТВАК А.Г.

подпись

инициалы,
фамилия

Приложение
к аттестату аккредитации

№

от " " 20 г.
на 2 листах, лист 1

Область аккредитации испытательной лаборатории (центра)
**Испытательная лаборатория (лаборатория аналитического контроля)
Общества с ограниченной ответственностью «Раменский региональный экологический центр» (ООО «РРЭЦ»)**

наименование испытательной лаборатории (центра)

Россия, 140100, Московская обл., г. Раменское, ул. Нефтегазоземка

адрес места осуществления деятельности

№ п/п	Документы, устанавливающие правила и методы исследований (испытаний), измерений *	Наименование объекта	Код ОКП **	Код ТН ВЭД ТС **	Определяемая характеристика (показатель), ед.изм.	Диапазон определения **	Документы, устанавливающие требования к объекту исследований (испытаний), измерений (технические регламенты и (или) документы в области стандартизации)**
1	2	3	4	5	6	7	8
1	МИ объемной доли углеводородных (C1-C6) и неуглеводородных компонентов в природных газовых смесях методом газовой хроматографии; свидетельство об аттестации методики измерений № 01.00225/205-36-11, зарегистрированной в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений под номером ФР.1.31.2011.10361 (по приложению 2);	Отбор газовых проб	-	-	-	-	СП 11-102-97 СП 47.13330.2012 СТО РРЭЦ 34915886-001-2016

* В том числе документы, устанавливающие правила и методы отбора образцов (проб), – при их наличии.

** При наличии.

1	2	3	4	5	6	7	8
1	Инструкция по отбору проб газа при проведении газогеохимических исследований грунтов, разработчик ООО «РРЭЦ», г. Раменское, 2015; Производственная инструкция по организации и контролю проведения полевых работ по отбору проб газа при газогеохимических исследованиях грунтов, разработчик ООО «РРЭЦ», г. Раменское, 2015;	Природные и искусственные газовые смеси (измерение)	ОКПД 2: 20.11.11.110 20.11.11.150 06.20.10.110	-	Компонентный состав, объемная доля, %: - водород - кислород - метан - углерода диоксид - азот - этан - этилен - пропан - пропилен - изобутан - н-бутан - бутилен - неопентан - изопентан - н-пентан - амилен - н-гексан - гелий	0,001 - 20,0 0,5 - 28,00 0,000050 - 90,0 0,100 - 60,0 1,00 - 90,0 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,010 - 1,0	ГОСТ 14920-79
2	МИ объемной доли углеводородных (C1-C6) и неуглеводородных компонентов в природных газовых смесях методом газовой хроматографии; свидетельство об аттестации методики измерений № 01.00225/205-36-11, зарегистрированной в Федеральном информационном фонде по обеспечению единства измерений под номером ФР.1.31.2011.10361	Природные и искусственные газовые смеси (измерение)	ОКПД 2: 20.11.12.110 20.11.11.140 20.14.11.111 19.20.32.111 19.20.32.112 19.20.32.113 20.14.11.113 20.14.11.114 20.11.11.131	-	Компонентный состав, объемная доля, %: - водород - кислород - метан - углерода диоксид - азот - этан - этилен - пропан - пропилен - изобутан - н-бутан - бутилен - неопентан - изопентан - н-пентан - амилен - н-гексан - гелий	0,001 - 20,0 0,5 - 28,00 0,000050 - 90,0 0,100 - 60,0 1,00 - 90,0 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,0000010 - 10 0,010 - 1,0	ГОСТ 14920-79



Генеральный директор

Балакин В.А.

Подпись уполномоченного лица

Инициалы, фамилия уполномоченного лица

М.П.

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПОВЕРКЕ № М/18-0021

Действительно до: «26» февраля 2020 г.

Средство измерений: Комплекс аппаратно-программный для медицинских исследований на базе хроматографа «Хроматэк-Кристалл 5000» исп. 2,

наименование и тип, модификация, регистрационный номер в Федеральном фонде по обеспечению единства измерений
детекторы ДТП-1, ДТП-2, ПИД, Госреестр № 18482-06

(если в составе средства измерений входят несколько автономных измерительных блоков, то приводить их перечень и зап. номера)

(отсутствует)

серия и номер изделия предыдущей поверки (если такие серия и номер имеются)

заводской номер (номера) 753019

поверено в соответствии с методикой поверки

поверено в соответствии с 214.2.840.043Д

наименование и номер документа, на основании которого выполнена поверка

с применением эталонов гептан ГОСТ 25828-83

наименование, тип, заводской номер (регистрационный номер (при наличии))

разряд, класс или погрешность эталона, применяемого при поверке

при следующих значениях влияющих факторов t окружающего воздуха

перечень влияющих факторов,

21.2 С, атмосферное давление 101.2 кПа., относит. влажность воздуха 47%

нормированных в документе на методику поверки, с указанием их значений

и на основании результатов периодической поверки признано соответствующим установленным в описании типа метрологическим требованиям и пригодным к применению в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений.

Знак поверки



Руководитель

подпись

О.П. Серебряков

инициалы, фамилия

Поверитель

подпись

И.К. Масикович

инициалы, фамилия

Дата поверки: «27» февраля 2019 г.

Аттестат аккредитации RA.RU.21HE18,
дата внесения сведений в реестр
аккредитованных лиц 15 мая 2018 г.



**ПРОТОКОЛ
ИССЛЕДОВАНИЙ (ИЗМЕРЕНИЙ)
уровней физических факторов неионизирующей природы
№ 30738 от «10» сентября 2019 г.**

1. Юридическое /физическое лицо, индивидуальный предприниматель:		ООО «Первая Проектная Компания», <small>наименование организации / Ф.И.О. физического лица, индивидуального предпринимателя</small>																																																												
		Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, д. 44а, кв. 8 <small>адрес государственной регистрации деятельности / адрес проживания</small>																																																												
2. Объект, где проводились замеры / отбор:		земельный участок под строительство объекта: «Ликвидация несанкционированной свалки в г. Сердобск» в Пензенской области, г. Сердобск (проведение инженерно-экологический изысканий). <small>наименование объекта, фактический адрес</small>																																																												
3. Измерения /отбор проводились в присутствии представителя обследуемого объекта:		<small>должность, Ф.И.О. представителя объекта, присутствующего при замерах / отборе</small>																																																												
4. Дата проведения измерений / отбора:		09.09.2019 г.																																																												
5. Основание для проведения измерений / отбора:		письмо № 15 от 08.08.2019 г., вх. № 13-20/3797-2019 от 12.08.2019 г. <small>№ и дата поручения, определения, договора, заявления</small>																																																												
6. Нормативно-методическая документация, в соответствии с которой проводились измерения / отбор:		Шум - ГОСТ 23337-2014; Плотность потока энергии - ИУШЯ 41153.087 РЭ																																																												
7. Дополнительные сведения:		начало проведения измерений - 12 ⁰⁰ НД, регламентирующая условия и оценку измерений: СН 2.2.4/2.1.8.562-96; СанПиН 2.1.2.2645-10																																																												
8. Наименование средств измерений и сведения о государственной поверке:		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>№ п/п</th> <th>Тип прибора</th> <th>Измеряемый показатель</th> <th>Год ввода в эксплуатацию</th> <th>Заводской номер</th> <th>Инвентарный номер</th> <th>№ свидетельства о поверке, дата</th> <th>Срок действия</th> <th>Погрешность (неопределенность измерений)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Дальномер лазерный DLE 70</td> <td>Расстояние</td> <td>2013</td> <td>012905929</td> <td>-</td> <td>14699/3 18.12.2018</td> <td>17.12.2019</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Анализатор шума «АССИСТЕНТ»</td> <td>шум</td> <td>2009</td> <td>003109</td> <td>041433112420023</td> <td>19009050100 12.08.2019</td> <td>11.08.2020</td> <td>± 0,7 дБ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Измеритель параметров микроклимата «Метеоскоп-М»</td> <td>Температура воздуха Относительная влажность, скорость движения воздуха, атмосферное давление</td> <td>2018</td> <td>309118</td> <td>2340620180011</td> <td>207/18-03350 n 29.05.2018</td> <td>28.05.2020</td> <td>T ± 0,2 °C H ± 3,0 % V до 1м/с ± (0,05+0,05V) P ± 0,13 кПа</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Измеритель уровней электромагнитных излучений «ПЗ – 31»</td> <td>Плотность потока энергии</td> <td>2004</td> <td>003</td> <td>14080125</td> <td>18001827787 17.04.2019</td> <td>16.04.2020</td> <td>± 3,2 дБ</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Калибратор акустический тип «Защита-К»</td> <td>Калибровка прибора</td> <td>2011</td> <td>22611</td> <td>041433112420022</td> <td>19009050082 19.07.2019</td> <td>18.07.2020</td> <td>± 0,2 дБ</td> </tr> </tbody> </table>							№ п/п	Тип прибора	Измеряемый показатель	Год ввода в эксплуатацию	Заводской номер	Инвентарный номер	№ свидетельства о поверке, дата	Срок действия	Погрешность (неопределенность измерений)	1	Дальномер лазерный DLE 70	Расстояние	2013	012905929	-	14699/3 18.12.2018	17.12.2019		2	Анализатор шума «АССИСТЕНТ»	шум	2009	003109	041433112420023	19009050100 12.08.2019	11.08.2020	± 0,7 дБ	3	Измеритель параметров микроклимата «Метеоскоп-М»	Температура воздуха Относительная влажность, скорость движения воздуха, атмосферное давление	2018	309118	2340620180011	207/18-03350 n 29.05.2018	28.05.2020	T ± 0,2 °C H ± 3,0 % V до 1м/с ± (0,05+0,05V) P ± 0,13 кПа	4	Измеритель уровней электромагнитных излучений «ПЗ – 31»	Плотность потока энергии	2004	003	14080125	18001827787 17.04.2019	16.04.2020	± 3,2 дБ	5	Калибратор акустический тип «Защита-К»	Калибровка прибора	2011	22611	041433112420022	19009050082 19.07.2019	18.07.2020	± 0,2 дБ
№ п/п	Тип прибора	Измеряемый показатель	Год ввода в эксплуатацию	Заводской номер	Инвентарный номер	№ свидетельства о поверке, дата	Срок действия	Погрешность (неопределенность измерений)																																																						
1	Дальномер лазерный DLE 70	Расстояние	2013	012905929	-	14699/3 18.12.2018	17.12.2019																																																							
2	Анализатор шума «АССИСТЕНТ»	шум	2009	003109	041433112420023	19009050100 12.08.2019	11.08.2020	± 0,7 дБ																																																						
3	Измеритель параметров микроклимата «Метеоскоп-М»	Температура воздуха Относительная влажность, скорость движения воздуха, атмосферное давление	2018	309118	2340620180011	207/18-03350 n 29.05.2018	28.05.2020	T ± 0,2 °C H ± 3,0 % V до 1м/с ± (0,05+0,05V) P ± 0,13 кПа																																																						
4	Измеритель уровней электромагнитных излучений «ПЗ – 31»	Плотность потока энергии	2004	003	14080125	18001827787 17.04.2019	16.04.2020	± 3,2 дБ																																																						
5	Калибратор акустический тип «Защита-К»	Калибровка прибора	2011	22611	041433112420022	19009050082 19.07.2019	18.07.2020	± 0,2 дБ																																																						
9. Эскиз / схема:																																																														
<p>Протокол № 30738 распечатан 10.09.2019 г. Настоящий протокол характеризует исключительно испытанный образец и подлежит частичному или полному воспроизведению только с согласия ИЛЦ</p>		<p>Составлено в 4 экземплярах</p> <p style="text-align: right;">Общее количество страниц: 2 страница: 1/30</p>																																																												

Условия проведения измерений:

№ п/п	Место проведения замера	Температура воздуха, °С	Относительная влажность воздуха, %	Атмосферное давление, кПа
1	Земельный участок	22	49	101,0

Результаты измерений:


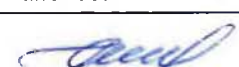
№ п/п	Место проведения замера	Характер шума по временным характеристикам				Уровни звука L_A и эквивалентные уровни звука $L_{A экв}$ дБА	Максимальные уровни звука $L_{A макс}$ дБА
		постоянный	колеблющийся	прерывистый	импульсный		
1	Земельный участок Точка 1	-	+	-	-	36	41
						36	41
						37	42
	Средний по замерам уровень звука	-	+	-	-	36	41
	Расширенная неопределенность измерений					1,1	1,1
	Оценочный уровень звука	-	+	-	-	36+1,1=37,1	41+1,1=42,1
2	Точка 2	-	+	-	-	35	40
						35	40
						35	40
	Средний по замерам уровень звука	-	+	-	-	35	40
	Расширенная неопределенность измерений					0,8	0,8
	Оценочный уровень звука	-	+	-	-	35+0,8=35,8	40+0,8=40,8
3	Точка 3	-	+	-	-	37	43
						37	43
						38	44
	Средний по замерам уровень звука	-	+	-	-	37	43
	Расширенная неопределенность измерений					1,1	1,1
	Оценочный уровень звука	-	+	-	-	37+1,1=38,1	43+1,1=44,1
4	Точка 4	-	+	-	-	36	41
						35	40
						34	39
	Средний по замерам уровень звука	-	+	-	-	35	40
	Расширенная неопределенность измерений					1,4	1,4
	Оценочный уровень звука	-	+	-	-	35+1,4=36,4	40+1,4=41,4
Допустимые уровни						55	70

№ п/п	Место проведения замера	Высота, м от земли (пола)	Плотность потока энергии* ППЭ мкВт/см ²
			Диапазон частот 300 МГц – 40 ГГц
1	Земельный участок Точка 1	0,5 – 2,0	менее 0,265
2	Точка 2	0,5 – 2,0	менее 0,265
3	Точка 3	0,5 – 2,0	менее 0,265
4	Точка 4	0,5 – 2,0	менее 0,265
Предельно допустимые уровни			10

Дополнительные сведения:* - средняя величина по трем измерениям.

Результаты даны с учетом погрешности приборов. Условия проведения измерений соблюдены.

Проверка калибровки проводилась до и после измерений согласно руководству по эксплуатации на Калибратор акустический тип «Защита-К» Отклонение по абсолютной величине не превышает 0,4 дБ.

Должность	Ф.И.О.	Подпись
Эксперт-физик	Тихонова М. А.	
Ф.И.О. заведующего отделом санитарно-химического лабораторного обеспечения:	Е.Н. Борисенкова	Подпись 
Составлено в 4 экземплярах		Общее количество страниц: 2 стр. 1 из 2



Инв. № подл.	Изм.	Лист	№ док	Подп.	Дата	528/1800-ИЭИ	Стадия	Лист	Листов
							П	1	1
Подп. и дата	Разраб.					Карта фактического материала	ООО «ППК»		
Взам. инв. №	Н.контр.						133		

Подсчет количества отходов

Подсчет количества отходов выполнен на основании данных по инженерно-геологическим изысканиям.

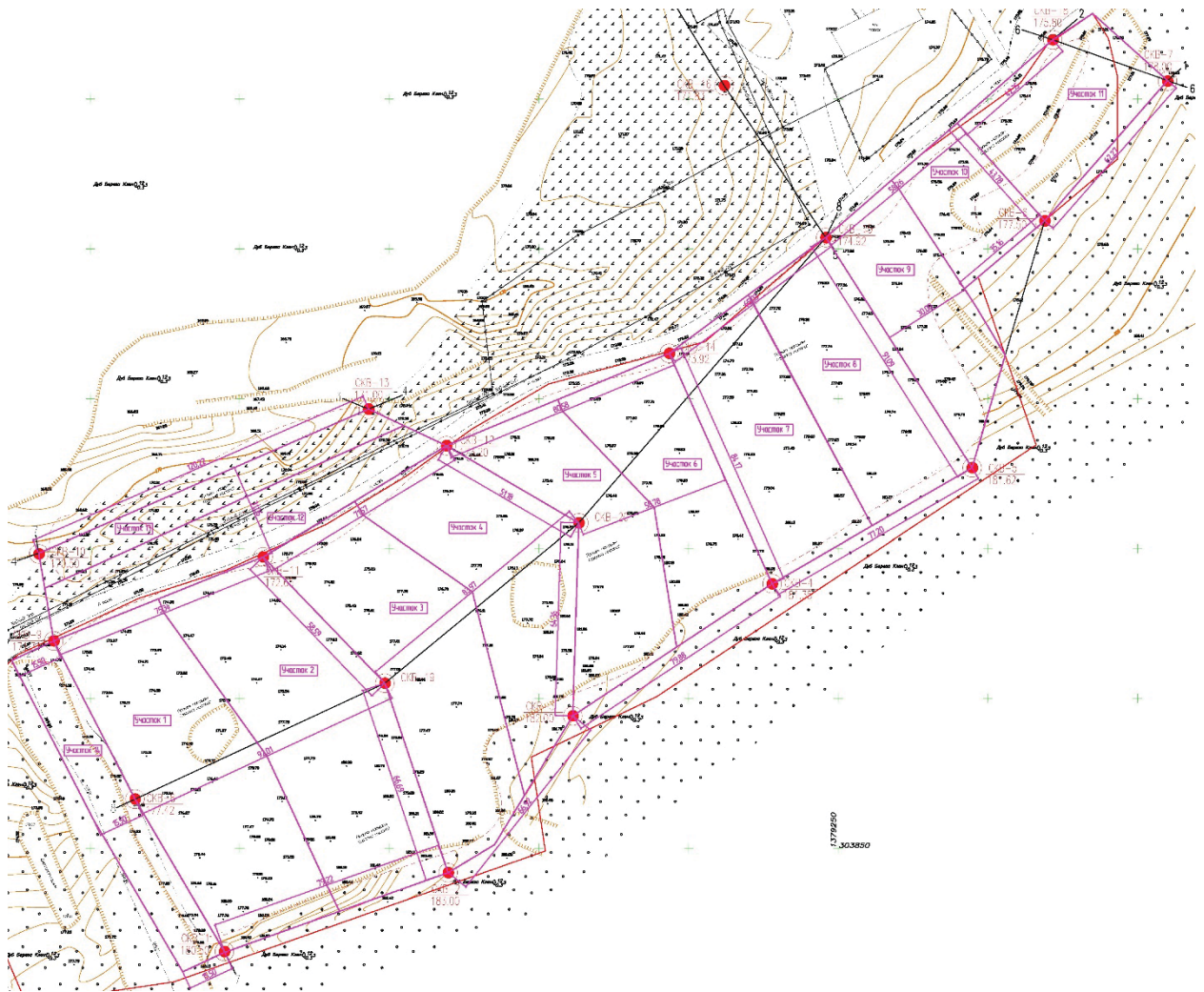


Рис.1

Территория свалки условно делится на 14 участков. Подсчет по каждому участку ведется отдельно, используя инженерно-геологические разрезы по скважинам с указанными толщинами слоев.

Участок 1: $516,45 \times 40,75 = 21046$ куб.м

Участок 2: $832,37 \times 40,75 = 33919$ куб.м

Участок 3: $832,37 \times 37,9 = 31547$ куб.м

Участок 4: $695,91 \times 37,9 = 26375$ куб.м

Участок 5: $695,91 \times 40 = 27836$ куб.м

Участок 6: $446,1 \times 40 = 17844$ куб.м

Участок 7: $446,1 \times 35,8 = 15970$ куб.м

Участок 8: $510,16 \times 35,8 = 18264$ куб.м

Участок 9: $510,16 \times 30 = 15305$ куб.м

Участок 10: $84,6 \times 35 = 2961$ куб.м

Участок 11: $84,6 \times 62 = 5246$ куб.м

Участок 12: $146 \times 1,63 \times 15,7 = 3737$ куб.м

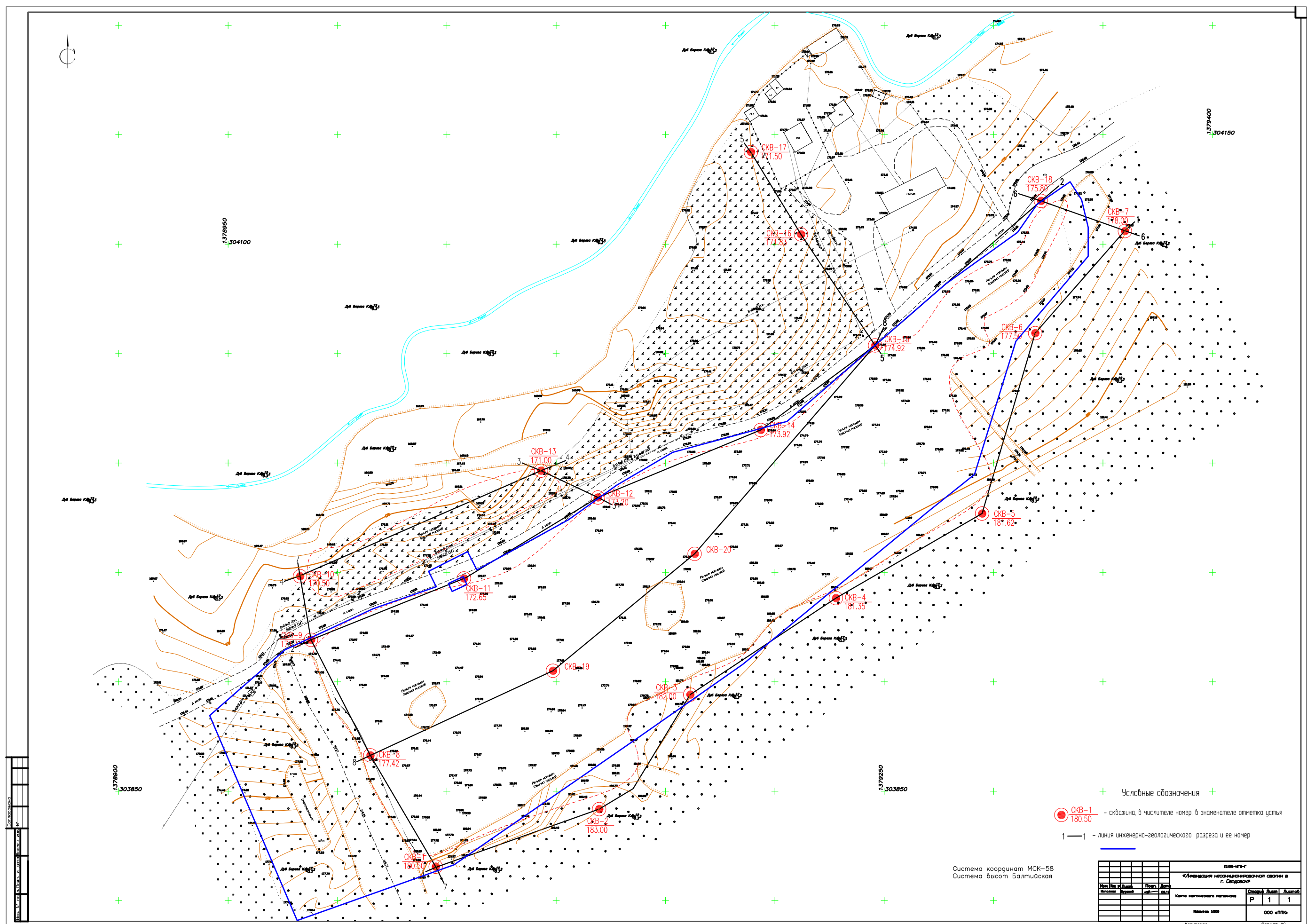
Участок 13: $125 \times 2,15 \times 15,7 = 4220$ куб.м

Участок 14: $516,45 \times 15,5 = 8005$ куб.м

Общее объем отходов – 232275 куб.м

Для определения массы отходов воспользуемся справочными данными, согласно которым для старых свалок (более 10 лет) с учетом уплотнения в течение времени плотность отходов находится в пределах 0,8-1,0 т/м³. Возьмем среднее значение и получаем:

$232275 \text{ куб.м} \times 0,9 \text{ т/м}^3 = 209048 \text{ тонн}$



+ Условные обозначения +
 ● СКВ-1 180.50 - скважина, в числителе номер, в знаменателе отметка устья
 1 — 1 - линия инженерно-геологического разреза и ее номер

Система координат МСК-58
 Система Высот Балтийская

15.04.2017 г.			
«Лидер» неосмещенно-сетев в г. Сурово»			
Имя	И.И.И.	Лист	Листов
Имя	И.И.И.	Р	1 1
Имя			ООО «ПТ»
Копировал			
Формат А3			



ФОТО 1

Инв. № подл.	Подп. и дата	Взам. инв. №	528/1800-ИЭИ						Стадия	Лист	Листов
			Изм.	Лист	№ док	Подп.	Дата	П			
			Разраб.	.			Фотоматериалы	ООО «ППК» 137			
			Н.контр.	.							



ФОТО 2



ФОТО 3

Взам. инв. №

Подп. и дата

Инв. № подл.

Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док	Подп.	Дата

528-1800-ИЭИ

138

Лист

2

